



ARIE
KEPPLER
PRIJS
2026

The background features a large orange shape on the left side, which is a right-angled triangle with its hypotenuse facing the bottom-left corner. The rest of the background is white.

ARIE KEPPLER PRIJS 2026

De prijs

De Arie Keppler Prijs is dé prijs voor omgevingskwaliteit in Noord-Holland. In de geest van de naamgever gaat de jury op zoek naar projecten die er overtuigend in zijn geslaagd om complexe problemen op te lossen. De Arie Keppler Prijs viert de cultuurhistorische gelaagdheid van het waterrijke Noord-Hollandse landschap en belooft tegelijkertijd initiatieven die baanbrekend en experimenteel zijn.



De jury heeft in het bijzonder oog voor voorbeeldig eigenaarschap, waarbij brede allianties zijn gesmeed tussen overheden, opdrachtgevers, ontwerpers, gebruikers en bewoners. Sommige projecten hebben een reproduceerbare kwaliteit; ze vormen sublieme prototypes voor de toekomst. Andere zijn volstrekt uniek in hun soort en juist daarom prijzenswaardig.

Gedurende twee dagen buigt een vijf koppige jury zich over 104 inzendingen. Ter voorbereiding stelden de individuele juryleden een persoonlijke top 15 vast. Bij deze voorselectie valt op dat de individuele juryleden elk een eigen invalshoek hebben op omgevingskwaliteit, waarbij de overeenkomsten tussen de persoonlijke voorkeuren evenveel opvallen als de verschillen. Juryleden kunnen zich van stemming onthouden als de door hen vertegenwoordigde organisatie bij een project betrokken is geweest. Dat gebeurt twee keer, namelijk bij het *Dijkmagazijn Scharwoude* waarvan de initiatiefnemer inmiddels werkzaam is bij MOOI Noord-Holland en bij de *Versterking Markermeerdijken* waarbij de provincie een van de opdrachtgevers was. De Arie Keppler Prijs is een brede prijs voor kwaliteit, waar zowel gebouwen, landschappen als beleidsstukken voor ingezonden kunnen worden. Dat maakt het niet eenvoudig om alles met elkaar te vergelijken, want de verschillen in schaal en complexiteit zijn immens. Daarbij kan een ogenschijnlijke kleine opgave symbool staan voor een grotere ontwikkeling. De jury rangschikt en bespreekt alle 43 inzendingen die in de voorselectie van de individuele juryleden naar voren zijn gekomen. De favorieten worden in groepjes bij

elkaar gelegd, gebaseerd op typologieën. Denk aan scholen en wijkgebouwen, woningbouw, infrastructuur, werkgerelateerde gebouwen en een toekomstbestendige omgang met erfgoed. Uiteindelijk worden 14 inzendingen geselecteerd om te bezoeken of nog eens te bespreken tijdens de tweede jurydag. De locatiebezoeken zijn geen sinecure. Het valt op dat de inzendingen vaak prachtig zijn gefotografeerd, maar in werkelijkheid is de omgeving soms ronduit ontluisterend. De aandacht voor de openbare ruimte en de samenhang op gebiedsniveau schiet nog te vaak tekort. De jury betreurt het beperkte aantal inzendingen dat gaat over stedenbouw, landschap en de openbare ruimte. Het handjevol projecten dat wel wordt ingezonden is daarentegen van overweldigende kwaliteit. Zo goed zelfs, dat er twee in de prijzen vallen.

Investeren in het alledaagse

Een slimme beleidsstrategie kan helpen om kwaliteit aan te jagen en een systeemverandering voor elkaar te krijgen. De jury is zeer gecharmeerd van de *Gevelverbetering Hippolytushoef en Den Oever*. Met dit project is ingezet op de bestaande kwaliteiten door eigenaren pandsgewijs te stimuleren tot zorgvuldige en samenhangende gevelverbetering. Twee gevelinspiratieboeken geven richting door goede voorbeelden, terwijl een subsidie een financiële prikkel vormt om de plannen ook daadwerkelijk tot uitvoering te brengen. Het is een sympathiek initiatief om te investeren in het alledaagse en om het gevoel van eigenaarschap van mensen te stimuleren. Een ander initiatief in deze categorie is de *Leidraad inpassing middenspanningsruimten Haarlemmermeer*. Deze leidraad biedt richtlijnen voor de inpassing van middenspanningsruimten, maar zegt – vooralsnog –



Gevelverbetering Hippolytushoef en Den Oever - Hollands Kroon



Toekomstperspectief kasteel Oud Haerlem - Heemskerk

niets over de vormgeving van deze huisjes. Het is mooi dat de gemeente met deze opgave aan de slag gaat, maar dit is nog niet ambitieus genoeg om als prijswinnaar aangemerkt te worden. De jury staat ook stil bij het *Toekomstperspectief kasteel Oud Haerlem* in Heemskerk. Dit is een strategie om de archeologische resten van een dertiende-eeuws kasteel beter zichtbaar te maken. De jury waardeert hoe een groot aantal partijen samenwerkt om dit erfgoed beleefbaar te maken. Hierbij staat het landschap centraal. Ze is benieuwd hoe het toekomstperspectief naar uitvoering wordt gebracht en nodigt de initiatiefnemers uit om het project opnieuw in te dienen voor een latere editie.

Een bastion opengebroken

Noord-Holland kent een gelaagd en divers landschap. Dat komt tot uitdrukking in de inzendingen, waarin – zoals altijd – de hoofdstad wat beter vertegenwoordigd is dan de projecten in het landelijk gebied. De jury voelt niet de behoefte om de Amsterdamse inzendingen uit te sluiten van de winst, zeker gezien het enthousiasme waarmee wordt ingezonden. Tegelijkertijd bespeurt ze ook een Calimero-effect. Initiatiefnemers in de rest van de provincie hebben last van koudwatervrees om mee te doen aan een prijs waarvan ze het idee hebben dat ze het afleggen tegenover het grootstedelijke gewicht van Amsterdam.

‘Een goed ontwerp kan bijdragen aan de sociale samenhang en een prettige woonomgeving, waar mensen zich thuis voelen.’

De jury besluit om de projecten uit Amsterdam alleen te laten meedingen naar de prijs als ze ook een voorbeeldfunctie vervullen voor de rest van de provincie. Ook is ze terughoudend met het uitdelen van prijzen aan projecten die alom geprezen en gehuldigd zijn. Zo valt *De Telefoondienst* buiten de prijzen. De optopping van een voormalige telefooncentrale is met grote precisie en vakmanschap tot stand gekomen. De relevantie voor de rest van de provincie is echter beperkt. Iets soortgelijks speelt bij de ingrijpende renovatie van *De Nederlandsche Bank*, die nauwelijks ergens anders mee te vergelijken is. *De Nederlandsche Bank* was een gesloten bastion, dat door deze ingreep deels is opengebroken en toegankelijk gemaakt voor het publiek. Dat is van een niet te onderschatten relevantie in een tijd waarin het wantrouwen tegenover (overheids)instituties alleen maar toeneemt.

Bouwen voor de buurt

Het openbreken van afgesloten ruimtes is een doorlopend thema. Zo is *Station Wildeman* gevestigd in een voormalig schoolgebouw in de Amsterdamse Wildemanbuurt. Dit enigszins non-descripte gebouw werd spectaculair getransformeerd en toegankelijk gemaakt. Dit is meer dan een buurthuis, maar een baken in de buurt. Huiswerkklassen voorkomen schooluitval en volwassenen worden begeleid in omscholingstrajecten. De jury bespreekt enkele projecten die sociaalmaatschappelijke functies combineren en voorzien in een *third place*; een locatie buiten werk of thuis waar mensen elkaar kunnen treffen. Dit kunnen buurtcentra zijn, bibliotheken, koffiehuisen of een combinatie. Steeds vaker krijgen scholen een dubbel-functie voor de buurt. Zo combineert *Xplore Agora* in Amsterdam een flexibel schoolgebouw met een grand café. Hiermee opent de school zich



De Telefoondienst - Amsterdam



De Nederlandsche Bank - Amsterdam



Station Wildeman - Amsterdam



MFA Bloemrijk - Hilversum



Xplore Agora - Amsterdam



IKEC Hoorn - Hoorn



Cornelis - Amsterdam



Volante - Hilversum

naar de buurt en functioneert het gebouw niet als gesloten instituut, maar als een publieke leeromgeving waarin het onderwijs en de stad elkaar raken. *Bloemrijk in Hilversum* combineert een basisschool, kinderopvang, consultatiebureau, buurthuis en jongerencentrum die samen voorzieningen delen. Hiermee wordt de samenhang in de wijk versterkt. Ook *IKEC Hoorn* oogst lof bij de jury. In dit Integraal Kind- en Expertisecentrum zijn onderwijs, zorg, opvang en sport samengebracht in één samenhangende leeromgeving, met behoud van menselijke maat door een kleinschalige paviljoenachtige opzet. De jury constateert dat het steeds lastiger is voor gezinnen om in de stad een woning te vinden. Daarom is er grote waardering voor *Cornelis* in Amsterdam, een knappe combinatie van een woongebouw, kinderdagverblijf, BSO en horeca. Het gebouw verleidt om te bewegen en te spelen door brede binnenstraten, een traptuin en glijbanen waar oud en jong elkaar vanzelfsprekend ontmoeten.

Volkshuisvesting in de geest van Keppler

Een goed ontwerp kan bijdragen aan de sociale samenhang en een prettige woonomgeving, waar mensen zich thuis voelen. Het belang van goede volkshuisvesting is onverminderd actueel, net als een eeuw geleden toen Arie Keppler directeur was van de Amsterdamse Gemeentelijke Woningdienst. Zijn visionaire blik op de 'heilige zaak van de volkshuisvesting' is van blijvende impact geweest. Er is zijn diverse hoogwaardige voorbeelden van sociale woningbouw ingezonden, volledig in de geest van Keppler. In Hilversum werd het stedenbouwkundige plan voor *Hilversum Nieuw Zuid* ingezonden. In dit plan nemen de 108 sociale huurwoningen in het woonblok *Volante* een prominente positie in als

middelpunt van de gebiedsontwikkeling en het mooiste gebouw van de buurt. Een ander geslaagd voorbeeld vinden we in de Amsterdamse Houthavens. *Meranti* is een woonblok met sociale woningen, dat een fraaie eigentijdse ode vormt aan de Amsterdamse School van de naastgelegen Spaarndammerbuurt. De jury spreekt uitgebreid over *De Houten Leeuw* in de Amsterdamse Westelijke Tuinsteden. De Houten Leeuw laat zien dat circulair bouwen ook passend kan zijn in naoorlogse wijken. De sociale woningbouw is nadrukkelijk bedoeld voor jonge Amsterdammers. Hierbij geldt vanuit de gemeente een speciale voorrangsregeling op basis van stadsdeelbinding. Jongeren die in hetzelfde stadsdeel wonen, krijgen voorrang. Dat is geen sinecure in een tijd waarin veel gebouwd wordt voor expats en internationale studenten. Dan is het overigens wel de vraag of tijdelijke huurcontracten voor jongeren op de lange termijn soelaas bieden.

Nieuwe vormen van eigenaarschap

De hamvraag is hoe je een plaatselijke gemeenschap kunt versterken door in te zetten op een goede mix van bewoners. De jury roept de prijs categorie 'Voorbeeldig eigenaarschap' in het leven om projecten te huldigen die verder gaan dan participatie en in een brede samenwerking van overheden, opdrachtgevers, ontwerpers, bewoners en gebruikers tot stand zijn gekomen. Amsterdam vormt een broedplaats van dit soort allianties. Een bekende vorm is Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) waarbij een groep toekomstige bewoners optreedt als projectontwikkelaar, maximale invloed heeft op de architectuur en uiteindelijk individueel eigenaar wordt van hun eigen woning.



De Houten Leeuw - Amsterdam



Meranti - Amsterdam



De Nieuwe Meent - Amsterdam

Samen IJzersterk in Amsterdam is een voorbeeld van medeopdrachtgeverschap (MO). Dit is een vorm van CPO waarbij een professionele partij – in dit geval een architect – is aangehaakt. Dit kan het vaak stroperige proces versnellen. Hier leidde dat tot 32 energieneutrale woningen, verdeeld over meer dan tien woningtypologieën, waaronder stadswoningen, maisonnettes en splitlevel appartementen. Ook werd een voorbeeld ingezonden van een wooncoöperatie. Hierbij is een vereniging of coöperatie opdrachtgever en eigenaar van het pand. De bewoners huren hun woning van de coöperatie. *De Nieuwe Meent* is een van de eerste pilotprojecten voor wooncoöperaties in Amsterdam en omvat veertig sociale huurwoningen. Het is mede ontwikkeld, ontworpen en gefinancierd door de leden van de wooncoöperatie, die ook de huurders van het gebouw zijn. Dit ontwikkelformat is gebaseerd op principes van collectiviteit en solidariteit en stelt mensen – die normaal gesproken geen geld hebben om een dergelijk project te realiseren – in staat om hun eigen huis te ontwerpen. De jury is onder de indruk van wat hier is bereikt en hoopt dat dit concept zich laat herhalen op andere plaatsen in Noord-Holland.

Tijdelijk, fabrieksmatig en biobased

De woningbouwopgave noopt tot haast. Dat betekent dat betrokkenen op een slimme manier moeten omgaan met de schaarse tijd en ruimte, door braakliggende gebieden tijdelijk te programmeren en fabrieksmatig te bouwen. *Brasa Village* in Amsterdam Zuidoost is zo'n tijdelijke woonwijk. De jury spreekt lang over het plan en over het fenomeen tijdelijke architectuur, dat in de praktijk al gauw kan oplopen tot vijftien tot twintig jaar. Ze vraagt zich ook af hoe de nieuwkomers uit *Brasa Village*

aansluiting zullen vinden bij de rest van de Bijlmer. De 520 woningen van Brasa Village zijn binnen de kortste keren neergezet, dankzij geprefabriceerde modules. Dezelfde fabrieksmatige manier van bouwen komt terug in het project *Poppies* in Amsterdam-Noord. De woonmodules van *Poppies* zijn biobased, dragen bij aan de snelheid en drukken de bouwkosten. De kwaliteit van dit soort generieke architectuur staat wel ter discussie, want hoe kom je tot een specifieke oplossing, passend bij de plek? Voor gemeenten is dit een ingewikkeld vraagstuk, maar zij kunnen in hun processen wel sturen op ruimtelijke kwaliteit, bijvoorbeeld door in te zetten op een goed stedenbouwkundig plan, waar later een bouwsysteem aan wordt gekoppeld. Overigens is de jury benieuwd of fabrieksmatig bouwen in de praktijk echt zal leiden tot snellere woningbouw. Gelukkig zijn er ook buiten de hoofdstad nog enkele goede voorbeelden van interessante woningbouw met een duurzame insteek. Een fraai voorbeeld is *Het Groene Verpleeghuis Texel*. Hier is ouderenhuisvesting opgetrokken uit circulaire en biobased bouwmaterialen, met een groene binnentuin en veel ruimte voor ontmoeting met mantelzorgers, vrijwilligers en omwonenden. Zo blijven de bewoners onderdeel van de Texelse gemeenschap.

Behoud, sloop of herinterpretatie

De jury is vol lof voor de woningcorporaties die tegen de stroom in op een zorgvuldige wijze voor hun erfgoed zorgen. Goede renovaties zijn er in overvloed, waarbij vooral het aandeel van Hooyschuur architecten opvalt, een bureau dat consistent vakwerk aflevert, zoals de restauratie van *Indië 2* in Amsterdam. Het bouwen in de bestaande historische context is ook een terugkerend thema. In de naoorlogse Parkwijk in



Brasa Village - Amsterdam Zuidoost



Poppies - Amsterdam-Noord



Het Groene Verpleeghuis Texel - Texel



Indië 2 - Amsterdam

Haarlem is op een inbreidingslocatie *Haarlem Dudokpark* gerealiseerd, op de plaats van vier gesloopte flatgebouwen. Bij de inbreiding is de strokenverkaveling gerespecteerd en opnieuw geïnterpreteerd. Iets soortgelijks is gebeurd in de *Jacob Geelbuurt Oost, fase 1* in Amsterdam. De jury besluit dit project in de Westelijke Tuinsteden te bezoeken. Ze waardeert de opzet van de wijk. Hier is gekozen om te bouwen voor de naoorlogse stad, zonder je ertegen te verzetten. De wijken uit het interbellum zijn inmiddels alom geliefd en geprezen, maar dit geldt nog niet voor de naoorlogse wijken. Het is niet eenvoudig om de waarde van dit modernistische stedenbouwkundige erfgoed voor het voetlicht te krijgen. De nieuwbouw in de Jacob Geelbuurt voorziet in meer dan een verdubbeling van het aantal woningen, maar respecteert tegelijkertijd de stedenbouwkundige opzet. Toch roept deze aanpak ook twijfels op, want grootschalige sloop leidt uiteindelijk ook tot kaalslag en verlies van authenticiteit. Een zeer originele omgang met twee naoorlogse galerijflats is te vinden aan de *Hendrik Baskeweg* in Den Helder. Door middel van een 3D-betonprintmethode zijn de galerijen onherkenbaar getransformeerd. De jury wordt vrolijk van de bollende balkonbalustrades in blobarchitectuur. Deze vormtaal lijkt echter niet bijzonder passend bij de oorspronkelijke architectuur – maar wellicht was dat juist de bedoeling. Feit is wel dat de galerijflats zijn blijven staan en dat is fijn.

Toekomstbestendig erfgoed

De jury heeft bijzondere aandacht voor Noord-Hollands erfgoed dat op een inventieve manier is hergebruikt. Hiervoor bedenkt ze de prijs categorie 'Leven met water', een hulde aan een waterrijke provincie, waar de



Haarlem Dudokpark - Haarlem



Hendrik Baskeweg - Den Helder



Jacob Geelbuurt Oost, fase 1 - Amsterdam



Hembrug A11 - Zaandam

civieltechnische hoogstandjes van het verleden inspiratie bieden voor de opgaven van nu. De transformatie van de rijksmonumentale werkplaats *Hembrug A11* in Zaandam oogst veel lof. Het is een voorbeeldig en zeer gelaagd project, waarin hergebruik, bouwtechniek en een betrokken collectief van bewoners hand in hand gaan. De voormalige werkplaats is getransformeerd tot acht woon-werkplekken. Alleen wat bouwkundig noodzakelijk was, is hersteld. De bestaande metselwerkgevels bleven behouden, terwijl daarachter een nieuw reversibel gevelsysteem werd geplaatst, dat bewoners in staat stelde om hun eigen indeling te kiezen. De voormalige munitiefabriek Hembrug is een van de cultuurhistorische parels die Noord-Holland rijk is. Dit geldt ook voor de vele (stolp)boerderijen in het buitengebied. Een aantal inzendingen gaat specifiek over het fenomeen particulier landelijk wonen. Hierbij valt vooral *De Fruitboerderij* in Haarlemmermeer op. Een bestaande monumentale stolpboerderij is getransformeerd tot vier woningen. Het erf is passend en informeel ingericht met houten schuurachtige woongebouwen. Ze zijn abstract en sober vormgegeven om niet te concurreren met de stolp. *In Den Argus* in Velsen is een uitbreiding van een jachthuis in de duinen van Santpoort. De aanbouw is voorzien van een sprekende signatuur en onderscheidt zich van het woonhuis, zonder te detoneren. In Zunderdorp is een nieuw vrijstaande woning ontworpen, genaamd *Villa Voorwerf*. De houten woning is zeer zorgvuldig ingepast in het dorp, ingetogen en smaakvol. De jury constateert dat dit soort kwaliteit volledig afhangt van bevlogen opdrachtgevers die zich aan een plek hebben gehecht en vastberaden zijn om kwaliteit toe te voegen. In deze categorie springt één inzending er zodanig uit dat er een aparte prijs categorie voor wordt opgetuigd: 'Uniek in zijn soort'.



De Fruitboerderij - Haarlemmermeer



In Den Argus - Velsen



Vila Voorwerf - Zunderdorp



Research & Development faciliteit KWS - Andijk

De standaardoplossing voorbij

Een ander typisch Noord-Hollands fenomeen is de zaadveredelingsindustrie, met het gebied tussen Enkhuizen en Warmenhuizen als epicentrum. Het West-Friese landschap wordt hier gekenmerkt door talrijke loodsen, kassen en installaties. De jury bezoekt *Research & Development faciliteit KWS* in Andijk. Het bedrijf KWS vegetables is uitgebreid met een onderzoeksfaciliteit en één hectare aan kas. Deze onderzoeksfaciliteit bevindt zich op een bedrijventerrein en is liefdevol vormgegeven. Dit is een vorm van utiliteitsbouw waar normaal gesproken weinig ontwerpaandacht naar uitgaat. Dat is hier wel gebeurd. Het is alleen jammer dat dezelfde aandacht (nog) niet wordt besteed aan het ensemble als geheel, met inbegrip van de loodsen en kassen op het terrein. Was dat wel het geval, dan was dit niet minder dan een revolutionaire systeemwijziging. Een aantal inzendingen laat een vernieuwende typologie of bouwmethode zien met een generieke kwaliteit. De jury bespreekt in dit verband het *Rijkskantoor Justitie Zaanstad*, een iconisch overheidsgebouw, dat slim is ontworpen. Het is knap om zo'n complex bouwwerk met een grote hoeveelheid veiligheidsmaatregelen vanzelfsprekend te laten ogen. Een ander fijn werkgebouw is *KBF Warehouse* in het Amsterdamse Kauwgomballenkwartier. Hier is een voormalige productiehal van de historische Maple Leaf kauwgomballenfabriek getransformeerd tot een eigentijds kantoorgebouw. Speciaal voor de projecten die de standaardoplossingen overstijgen en beschikken over een reproduceerbare kwaliteit, bedenkt de jury de prijs categorie 'Sublieme prototypes'.



Rijkskantoor Justitie Zaanstad - Zaanstad



KBF Warehouse - Amsterdam

Niet besteld, toch gekregen

Uiteindelijk selecteert de jury elf nominaties, waaruit ze vier winnaars kiest. De winnaars van de Arie Keppler Prijs vertegenwoordigen elk een prijscategorie. De winnaars kunnen alle vier – hoe verschillend ook – geschaard worden onder het motto 'niet besteld, toch gekregen'. De initiatiefnemers deden veel meer dan strikt genomen noodzakelijk was. Er is niet alleen een eenduidige opgave tot een succesvol einde gebracht; het is gelukt om een systeemwijziging voor elkaar te krijgen op ruimtelijk, technisch, strategisch en sociaalmaatschappelijk niveau. Is er daarbij ook nog eens sprake van vakmanschap en een oogstrelend eindresultaat, dan heb je een winnaar te pakken. Een uitmuntend project kan je blik op de wereld doen kantelen. Een van de juryleden vergelijkt het met stand-up comedy. Een goede comedian zet de banaliteit van de alledaagse dingen met humor en absurdisme in een nieuw licht en verandert zo je blik op de werkelijkheid.

'Een uitmuntend project kan je blik op de wereld doen kantelen.'

Hilversum Nieuw Zuid met in het midden woonblok Volante - Hilversum



De uitslag

Thema 1

Leven met water

Noord-Holland is aan drie kanten omgeven door (voormalige) zeeën en een waterprovincie bij uitstek. Door de eeuwen heen werden er dijken opgeworpen, meren drooggemalen, kwelders ingepolderd en sloten gegraven. In tijden van klimaatverandering is het waterstaatkundige erfgoed onverminderd actueel. De erfgoedprojecten in deze prijs categorie laten zien waar een eeuwenlange traditie van civieltechnische ingenieurskunst toe kan leiden: in het verleden en in de toekomst.



Omdenken voor gevorderden

Versterking Markermeerdijken / bruggen stadsstrand Hoorn

Waterveiligheid, recreatie, cultuur(historie), natuur

*Ontwerper: Arcadis / Ney & Partners
Opdrachtgever: Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier, Provincie
Noord-Holland, Gemeente Hoorn
Gemeente: provincie Noord-Holland
Betrokken partijen: HWBP, RWS,
VolkerWessels, Boskalis*

Voor de Arie Keppler Prijs werden zowel de versterking van de Markermeerdijken als de bruggen en het stadsstrand in Hoorn ingezonden. Deze twee projecten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en de jury besluit dan ook om ze in samenhang te beoordelen. In 2006 werd circa 33 kilometer van het dijktracé tussen Amsterdam en Hoorn afgekeurd. De dijken vormen niet alleen een civieltechnisch kunstwerk, maar vertegenwoordigen ook hoge cultuurhistorische waarde. De Westfriese Omringdijk gaat ten zuiden van Schardam over in de Noorder IJ-en Zeedijken. Beide structuren zijn beschermd als provinciaal monument. Het bochtige tracé, de voorlanden en de kenmerkende bekleding vertellen het verhaal van een bewogen waterstaatkundige geschiedenis. De noodzaak tot versterking van de dijken moest hier

dus gecombineerd worden met het behoud van dit unieke erfgoed.

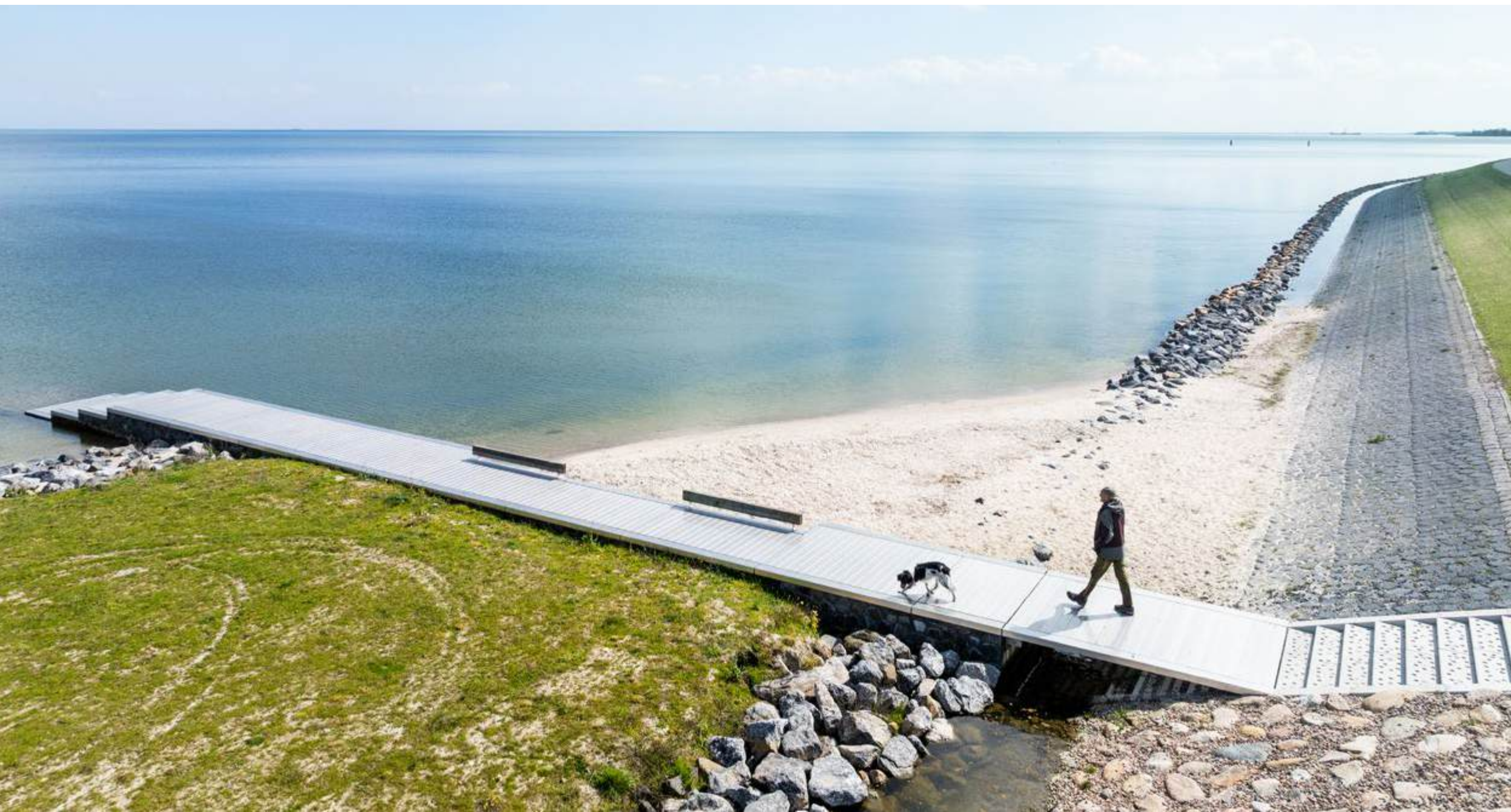
Door een tweede oeverdijk vóór de Westfriese Omringdijk aan te leggen, is het provinciale monument als een relict in het landschap komen te liggen. Dankzij een breed profiel en flauw talud kon de nieuwe dijk laag worden gehouden en werd het grootste stadsstrand van Nederland op een presenteerblaadje aan Hoorn aangeboden. Het strand biedt een weergaloos panorama op de historische havenstad en wordt goed gebruikt. Alsof dat nog niet genoeg was, kwam er 3,5 kilometer aan natuurgebied bij, met rustige waterzones waar vissen kunnen paaien en het ecosysteem van het Markermeer wordt versterkt. Drie monolithische bruggen fungeren als landschapskunst en verbinden de nieuwe oeverdijk op een elegante manier met de Westfriese Omringdijk. Het is immens moeilijk om goede infrastructuur met meerwaarde te maken, die op alle schaalniveaus goed is uitgewerkt. Door een aantal dappere keuzes is dat hier verbluffend goed gelukt. Met één helder gebaar is meerwaarde op meerwaarde gestapeld. Dit is omdenken voor gevorderden.



Versterking Markermeerdijken / bruggen stadsstrand Hoorn - Provincie Noord-Holland



Versterking Markermeerdijken / bruggen stadsstrand Hoorn - Provincie Noord-Holland



Versterking Markermeerdijken / bruggen stadsstrand Hoorn - Provincie Noord-Holland





Het verhaal van de droogmakerij

Cruquius Paviljoen - Cruquius Museumpaviljoen

*Ontwerper: Braaksma & Roos
 Architectenbureau
 Opdrachtgever: Stichting
 Haarlemmermeermuseum De Cruquius
 Gemeente: Haarlemmermeer
 Betrokken partijen: Bremen Bouwadviseurs
 BV, Building for Tomorrow bouwmanagement,
 Fiction Factory, Gemeente Haarlemmermeer,
 KernBouw aannemer, LANDLAB, Nobel
 Klimaatadvies, OPERA Amsterdam,
 Pieters Bouwtechniek*

Het stoomgemaal Cruquius is een van de drie monumentale stoomgemalen waarmee halverwege de negentiende eeuw het grootste meer van Holland is drooggemalen. De geboorte van de Haarlemmermeerpolder was een hoogtepunt van de industriële revolutie. Tegenwoordig vormt De Cruquius de thuisbasis voor een museum waar dit verhaal wordt verteld. Niet alleen door middel van een museale opstelling, maar vooral door de machtige machinerie van het gemaal en de ligging in het landschap. Het imposante stoomgemaal markeert de scheiding tussen dijk- en polderniveau. De hoogteverschillen maken in één oogopslag inzichtelijk wat zich hier heeft afgespeeld.

Het museum worstelde al geruime tijd met ruimte en naast het gemaal is een nieuw museumpaviljoen gebouwd, het resultaat van een taai proces dat veertien jaar duurde. De utilitaire architectuur is no-nonsense, helemaal in lijn met het DNA van deze plek. Met de horizontale geleding van baksteen en geprofileerd cortenstaal wordt het verschil tussen polderniveau en dijkniveau benadrukt. In de verder afgesloten museumruimte valt onmiddellijk het raam op, met een subliem uitzicht op het Cruquiusgemaal. Hier is het echte kunstwerk in de tentoonstelling gehaald. De jury is onder de indruk van wat hier met beperkte middelen is bereikt, maar constateert ook dat de benodigde verbindingen nog niet overtuigend zijn uitgewerkt. Het museum-paviljoen is door middel van een tussenstuk verbonden aan het bestaande historische houten theehuis, waarmee de helderheid van het geheel enigszins aan kracht inboet. Ook wordt nog gespaard voor een droogloop tussen het nieuwe paviljoen en het Cruquiusgemaal, een verbinding die wat de jury betreft cruciaal is. Ze hoopt dat deze aanmoediging helpt om deze laatste horde te nemen.

Cruquius Paviljoen - Cruquius





De kunst van zelfbeheersing

Dijkmagazijn Scharwoude - Scharwoude

Gastenverblijf en artist-in-residence

Ontwerper: Common Practice

Opdrachtgever: Culture Matters

Gemeente: Koggenland

*Betrokken partijen: Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier, Restauratiefonds,
Stimuleringsfonds Creatieve Industrie,
Cultuurfonds, COUP, De Edamse School,
Archeologie West-Friesland, Zwarthoed
Aannemersbedrijf*

Het dijkmagazijn bij Scharwoude werd in 1923 gebouwd als uitvalsbasis voor dijkwachters die de dijken rond de voormalige Zuiderzee bewaakten. Het gebouwtje is onderdeel van een serie van drie dijkmagazijnen langs het historische dijksysteem. Hier werden dijkmaterialen opgeslagen die nodig waren in het geval van een calamiteit, zoals zandzakken, kruiwagens, emmers en schoppen. De in onbruik geraakte dijkmagazijnen vormen bakens in het Noord-Hollandse landschap, door hun kenmerkende verschijningsvorm, solitaire ligging en functie. Ze zijn onderdeel van het collectieve geheugen en geliefd bij de plaatselijke bewoners. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ging in 2020 op zoek naar een geschikte herbestemming voor de drie dijkmagazijnen. Het plan van Culture Matters om er twee te

transformeren tot duurzame, zelfvoorzienende guesthouses en één tot (water)educatiehuis, kwam als winnaar uit de bus.

Het dijkmagazijn in Koggenland is niet beschermd als monument, maar werd door de betrokkenen wel als zodanig behandeld. Het houten gebouwtje vormde in al zijn eenvoud het vertrekpunt voor een zeer terughoudende transformatie, waarbij elke keuze grondig is doordacht. De karakteristieke donkere gevel werd geconserveerd, nieuwe ramen zijn achter de oorspronkelijke luiken geplaatst. De houten structuur met karakteristieke paraplu-kolommen is zorgvuldig in het nieuwe ontwerp geïntegreerd. In samenwerking met de aannemer is nagedacht over circulariteit en afvalbeperking. Vloeren zijn van verzaagd balkhout uit de lokale sloop, de schouw is bekleed met marmerresten, los meubilair is gemaakt van resthout. Daarbij wisten de architecten de mysterieuze sfeer van het dijkmagazijn te behouden – zowel van binnen als van buiten. De betrokkenen hebben zich gecommitteerd aan het erfgoed, zonder concessies te doen. De keuzes waren rationeel, het eindresultaat poëtisch en liefdevol.

Dijkmagazijn Scharwoude - Scharwoude



Thema 2

Sublieme prototypes

Elke stad, dorp, wijk of landschap is uniek en vraagt om een gebiedseigen oplossing. Maar soms kan een gebouwtypologie, renovatiemethode of materiaaltoepassing ook de locatie volledig ontstijgen. In deze categorie huldigt de Arie Keppler Prijs sublieme prototypes, die zich aan hun context hebben onttrokken. Ze geven een antwoord op een generieke vraag en zijn reproduceerbaar op andere plaatsen, ook buiten Noord-Holland.





Monument van de toekomst

Servicestation Verzetslaan - Purmerend

Servicestation, tankstation en aanvullende voorzieningen

Ontwerper: NEXT architects

Opdrachtgever: Joh. de Vries

Gemeente: Purmerend

Betrokken partijen: KNOOK (installateur),

SWP (constructie), S&W (bouwphysica),

HEKO Spanten

De jury moet even slikken tijdens het locatiebezoek aan het Servicestation Verzetslaan in Purmerend. Dit wonderschone gebouw is terechtgekomen op een verder onooglijke plek, vlak naast het visuele geweld van twee fasfoodketens en de treurige huisvesting van statushouders. Het gebouw waarin een tankstation en een autoherstelbedrijf zijn ondergebracht, is er een in de categorie 'niet besteld, toch gekregen'. Het is verbluffend dat deze opdrachtgever het heeft aangedurfd om eens een ander type tankstation te laten bouwen; een inspanning die beloond moet worden. Het servicestation markeert een zichtlocatie en vormt een van de entrees van Purmerend. De houtconstructie is ontworpen vanuit de functionaliteit. De architect wilde geen *decorated shed* maken. Het concept werkt als gestapelde

KAPLA-blokjes van gelamineerde liggers. De onderste liggers verbinden de lobby, werkplaats en wasboxen. De bovenste liggers creëren de nodige werkhoopte in de werkplaats en kragen uit tot een kolomvrije luifel van maar liefst elf meter lang. Een derde van de liggers hangt vrij, wat zorgt voor een subliem ruimtelijk effect.

Wanneer er een einde komt aan de fossiele industrie – hopelijk eerder dan later – is dit gebouw allang een monument dat zich tegen die tijd prima laat transformeren tot energiehuis. De kwaliteit van dit gebouw zit in de reproduceerbaarheid; je kunt dit servicestation zo oppakken en ergens anders langs een snelweg neerzetten, niet alleen in Noord-Holland, maar tot ver buiten de landsgrenzen. De liefde en aandacht voor dit soort utilitaire gebouwen is verre van een vanzelfsprekendheid. Dit is óók omgevingskwaliteit. Dit gebouw is een lichtend voorbeeld en de jury wenst de provincie in de toekomst nog veel van dit soort servicestations toe.

Servicestation Verzetslaan - Purmerend



Servicestation Verzetslaan - Purmerend



Servicestation Verzetslaan - Purmerend





Airey 2.0

Circulaire gerenoveerde portieketageflats - Amsterdam-Osdorp
 Wonen

*Ontwerper: Temp.architecture.urbanism
 Opdrachtgever: Ymere (Jeffrey de Boer,
 Milan van het Ende)*

Gemeente: Amsterdam

*Betrokken partijen: de Nijs Bouw en
 Ontwikkeling (Niek Schaap, Peter Stavenuiter)
 Strackee (Edwin Kok) Nieman (Jelle Paarhuis)*

Deze naoorlogse blokken zijn gebouwd in een variant van het Nemavo-Aireysysteem, dat na 1945 een grote rol speelde om de woningnood in Nederland op te lossen. Het bouwsysteem is te herkennen aan de modulair gestapelde grindbetontegels en werd op grote schaal in wederopbouw wijken toegepast. Hiervan is inmiddels veel gesloopt of onherkenbaar gerenoveerd, maar in Amsterdam-Osdorp is ervoor gekozen om er drie te renoveren mét herstel van het oorspronkelijke architectuurbeeld. Dit is alleen al prijzenswaardig omdat deze woningen geen status hadden als monument en al lange tijd op de nominatie stonden voor sloop. Daar komt echter nog bij dat deze ingenieuze renovatie op grote schaal uitgerold zou kunnen worden en daarmee ook andere aireywoningen een kans geeft op een waardig voortbestaan.

Hiermee ontstaat dit project de specifieke Amsterdamse context.

Het casco is volledig ingepakt met een geprefabriceerde, lichtgewicht houtskeletbouw. De betontegels zijn uitgenomen en opnieuw opgehangen aan de nieuwe gevel. Hiermee was het mogelijk om de woningen te isoleren, iets te vergroten en op te waarderen van een energielabel F naar A+. Door het hergebruik van de betonnen grindtegels en de betonnen kozijnkaders is 1.400 ton CO₂-uitstoot voorkomen. Daarbij zijn ook enkele wijzigingen doorgevoerd die de sociale veiligheid in de buurt ten goede komen. Zo zijn de gevels op de begane grond en op de koppen voorzien van meer glas, entrees, erkers en Franse balkons. De individuele bergingen zijn getransformeerd tot collectieve fietsenstallingen. Ook de openbare ruimte is meegenomen: de binnentuinen zijn opnieuw ingericht met de oorspronkelijke beplantingsplannen als inspiratie. Met deze nominatie huldigt de jury een dappere opdrachtgever, een slimme aannemer en een bevlogen architect.

Circulaire gerenoveerde portieketageflats - Amsterdam-Osdorp





Uitrolbare kwaliteit

KC De Meerstroom - Muiderberg Basisschool

Ontwerper: Arons en Gelauff architecten
Opdrachtgever: Gemeente Gooise Meren
Gemeente: Gooise Meren
Betrokken partijen: Hegeman Bouw & Infra BV, Laminated Timber Solutions Belgium, Van de Laar, ITN Techniek, SweBru, RHDHV, Blonk Advies, Bureau B+B

Om de fusie van twee basisscholen te bekrachtigen is een nieuw schoolgebouw gebouwd op het terrein van de voormalige gemeentewerf in Muiderberg, tussen het bestaande kinderdagverblijf en een sporthal. Door de ronde opzet kon de school slim worden ingepast, zonder de andere gebouwen te raken. De compacte vorm en de houten constructie leidden tot een energie-efficiënt gebouw, zuinig aan bouwmaterialen en rijk aan ontmoetingsruimte. Ook bleef er ruimte over voor een royaal schoolplein. De lokalen zijn georganiseerd rondom een ruimtelijk atrium waar de trap dienstdoet als tribune, voorleesplek en amfitheater. De houten constructie van het dak bestaat uit twaalf dakbalken die elkaar ondersteunen. Samen vormen ze een diafragma met een genereus daglicht. Het atrium is het hart van de school; het is

een verblijfsruimte en tegelijkertijd een soort catwalk waar iedereen langs paradeert. Er is overzicht, je ziet gelijk wie er in huis is. De opzet van de lokalen is flexibel. Het is mogelijk om ze te koppelen of te splitsen. Mocht de school in de toekomst groeien, dan kunnen drie extra lokalen worden toegevoegd op het dakterras.

Deze experimentele, uitgekiende plattegrond roept herinneringen op aan de scholen van Herman Hertzberger en Wiek Röling. In de tekst van de inzending wordt benadrukt dat het hier gaat om een locatiespecifieke oplossing, maar de jury ziet dat toch anders. Deze school doet denken aan standaard-scholen uit de wederopbouwperiode, waarbij hetzelfde type school op verschillende plaatsen kon worden neergezet. KC De Meerstroom heeft dezelfde generieke, reproduceerbare kwaliteit. Nu staat deze school in Muiderberg, maar dit ronde gebouwtje laat zich ook prima op een andere plek uitrollen.





Parel van restmateriaal

Tijdelijke Tramremise - Amsterdam Tramremise

Ontwerper: BureauVanEig

Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam

Gemeente: Amsterdam

Betrokken partijen: Witte Bouw, Strackee

Aan de Jachthavenweg in Amsterdam staat een tijdelijke tramremise voor de Elektrische Museumtramlijn. Het bouwwerk biedt plaats aan acht museumtrams. De functionele ornamentiek van oude tramremises en de kleuren in de omgeving vormden de basis van het gebouw, dat bijna volledig werd opgetrokken uit hergebruikte materialen. Zo is de gevel bekleed met stalen contourplaten die het langwerpige gebouw voorzien van een veelzijdig, grafisch patroon, alsof ze op maat gemaakt zijn voor de plek. Niets is echter minder waar. Het zijn de restplaten die overblijven nadat er vormen zijn uitgesneden. De platen werden gesorteerd en de plaatsing ervan is zorgvuldig uitgekiend. Zo zijn de abstracte, lineaire tekeningen aan de zijde van de kantoren geplaatst en de meer organisch getekende platen aan de lommerrijke kant van het fietspad. Hier is ook beplanting geplaatst die tegen de gevel omhoog gaat groeien. De contourplaten zorgen voor een

fraai schaduwspel en zijn door hun reliëf onaantrekkelijk voor graffiti-sprekers. Doordat de platen roesten, verschiet het gebouw van kleur waarmee het nog beter in de omgeving past.

De jury werd in eerste instantie aangetrokken door het beeldschone gebouwtje. Dit is altijd goed, een Marjolein van Eig-original. Hoewel een tramremise voor een museale tramlijn niet bepaald een veelvoorkomende opgave is in Noord-Holland, staat dit gebouw voor een groter fenomeen. De provincie wordt volgebouwd met utilitaire gebouwtjes die om ontwerpaandacht schreeuwen. Van Eig laat zien dat ze zelfs een gebouw van hergebruikte materialen met een tijdelijk karakter tot een hoger niveau kan tillen. Deze ontwerpaandacht zou je toewensen aan alle loodsen, transformatorstations en energiehubbs die er nog aan komen.

Tijdelijke Tramremise - Amsterdam



Thema 3

Voorbeeldig eigenaarschap

Om de grote opgaven van nu aan te pakken zijn brede allianties nodig, die verder gaan dan participatie en inspraak. Participeren veronderstelt namelijk geen gedragsverandering en geen eigen verantwoordelijkheid. Mensen blijven met de handen in de zakken aan de zijlijn staan. Wanneer overheden, opdrachtgevers, ontwerpers, bewoners en gebruikers samen optrekken, ontstaat gedeeld eigenaarschap. Dat is broodnodig, want een fijne leefomgeving is uiteindelijk afhankelijk van mensen, niet van stenen.



Steen in de vijver

De Laat - Alkmaar

Winkelstraat

*Ontwerper: Bureau B+B stedenbouw en
landschapsarchitectuur*

*Opdrachtgever: Gemeente Alkmaar,
ondernemersvereniging Alkmaars Bolwerk
Gemeente: Alkmaar*

*Betrokken partijen: Rots Maatwerk,
Stadswerk072, KWS*

Deze winkelstraat in het historische centrum van Alkmaar kampte met leegstand en een lage kwaliteit van de openbare ruimte. De Laat was grotendeels verhard, wat leidde tot hittestress en overstromingen. Door een nauwe samenwerking tussen gemeente en de ondernemersvereniging is een uitgebreid ontwerp- en participatieproces opgestart, waarbij de betrokkenen een systeemverandering voor elkaar hebben gekregen. Hier is tegelijkertijd aan alle knoppen gedraaid, waarbij grote infrastructurele wijzigingen zijn doorgevoerd. Denk aan een ondergrondse *reshuffle* waarbij een verruimd hemelwaterriool werd gekoppeld aan het oppervlaktewater van de gracht. Delen van de leegstaande winkels worden getransformeerd tot woningbouw. Aan de noordzijde van de noord-zuidgeoriënteerde winkelstraat liggen terrassen en zitplaatsen, zodat de straat verblijfswaarde heeft gekregen en

meer mensen er komen winkelen. Tussen 11 en 17 uur is de Laat het exclusieve domein van voetgangers. Zestig nieuw geplante bomen bieden schaduwrijke plekken en verkoeling en de twee ingangen van de Laat zijn geaccentueerd met straatfontein. De vormgeving en materialisering van de herinrichting is verbluffend hoogwaardig in een tijd waarin veel gemeenten juist beknibbelen op de inrichting van de openbare ruimte.

In deze herinrichting komen grote opgaven van deze tijd op één plek bijeen: de leegloop van winkelstraten met leegstand tot gevolg, klimaatverandering, woningnood en de mismatch tussen voetgangers en elektrisch aangedreven fietsverkeer. Maar om een systeemverandering te bewerkstelligen is niet alleen een goede ontwerper nodig. De betrokkenheid van de ondernemers in de straat was cruciaal. Na de opening liepen bijvoorbeeld bosnimen rond om bezoekers te vertellen over de nieuwe Laat. Mensen werden met zachte hand mee genomen in de veranderingen, ze werden niet berispt, maar verleid. Deze herinrichting heeft het effect van een steen in de vijver en zal nog veel navolging krijgen, in Alkmaar en daarbuiten.

De Laat - Alkmaar

De Laat - Alkmaar





Bouwen aan een gemeenschap

Bakstayn - Amsterdam

18 woningen van 60 tot 120m², gemeenschappelijke ruimte en logeerkamer, parkeergarage

Ontwerper: Time to Access

Opdrachtgever: CPO Bakstayn

Gemeente: Amsterdam

*Betrokken partijen: Evert Jan de Vries,
Blonk Advies, Pieters Bouwtechniek,
Vitruvius, Van Baaren B.V.*

Op het Amsterdamse Centumeiland staat sinds de zomer van 2025 het woonblok Bakstayn. Een kerngroep van bewoners werkte in nauwe samenwerking met de architect aan de totstandkoming van dit schitterende woongebouw. Via een intensief participatietraject werden vier pijlers voor het project geformuleerd. Allereerst moest Bakstayn betaalbaar zijn voor Amsterdamers met een middeninkomen. Bakstayn biedt ruimte voor ontmoetingen tussen bewoners, maar ook met de wijk. Het gebouw huisvest een diverse bewonersgroep, met verschillende achtergronden, leeftijden en type huishoudens. Ook zijn er duidelijke afspraken gemaakt over hoe de bewoners als betrokken burens met elkaar om willen gaan. Het gebouw is opgetrokken uit baksteen met een kroon van groengeglazuurde tegels als eerbetoon aan de architectuur van de Amsterdamse School.

In Bakstayn was het organiseren van gemeenschappelijkheid een doorlopend motief. Het gebouw faciliteert talloze mogelijkheden tot ontmoeting, door de fraaie gemeenschappelijke ruimte op de begane grond en de overdimensionering van trappenhuizen en galerijen. Ook is er een logeerkamer, een binnentuin met sauna en een faciliteit voor gedeeld parkeren.

Het enthousiasme spat van Bakstayn af. Dit gebouw laat zien wat een bevolgen groep opdrachtgevers en een goede architect samen voor elkaar kunnen krijgen. Woongebouwen ontwikkeld door bewonersgroepen werden mondjesmaat ingezonden voor de Arie Keppler Prijs, vrijwel allemaal in Amsterdam. Het lijkt vooral een grootstedelijk fenomeen; het gaat veelal om jonge gezinnen die in de stad willen blijven wonen. Gedurende het proces toonden alle betrokkenen zich wendbaar en was er continu ruimte om bij te sturen. Als er een prijs bestond voor puur enthousiasme en architectuurplezier zou Bakstayn die met vlag en wimpel winnen.

Baksteyn - Amsterdam



Thuis in eigen buurt

Vogelpunt - Amsterdam-Noord Woningbouw

*Ontwerper: Hooyschuur architecten
en adviseurs*

Opdrachtgever: Lieven de Key

Gemeente: Amsterdam

*Betrokken partijen: Era Contour en
diverse adviseurs*

In de wijk Vogelpunt in Amsterdam-Noord zijn 354 woningen gerenoveerd en verduurzaamd. Het intieme wijkje met kleinschalige woonblokken, pleintjes en groen vormt een onderdeel van tuindorp Vogelbuurt, dat in de jaren twintig van de vorige eeuw werd gebouwd voor de arbeiders van de Amsterdamse Droogdok Maatschappij (waarbij Arie Keppler overigens een sleutelrol vervulde). Met deze renovatie is het wijkje verduurzaamd en zienderogen opgeknapt. De ontsierende ingrepen uit de jaren negentig – kunststof kozijnen en betonnen pannen – zijn zoveel mogelijk ongedaan gemaakt. Dit soort zorgvuldige renovaties is *business as usual* voor deze architecten. De blokjes zijn secuur en liefdevol behandeld, waarbij zelfs de hijsbalken met meeuwenkopjes hun oorspronkelijke kleuren hebben teruggekregen. Tegelijkertijd werden

pragmatische keuzes gemaakt die noodzakelijk waren voor de haalbaarheid. Hierbij is vooral hoog is ingezet op de gevels aan de straatzijde.

De jury wil met deze nominatie het vakmanschap van Hooyschuur architecten en adviseurs vieren. Deze architecten leveren al generaties lang consequent vakwerk af. Daarbij is er hulde voor Lieven de Key en de bewoners, die samen tot een slimme strategie zijn gekomen. Dit soort opgaven gaat niet alleen om de gebouwen, het gaat om de mensen. Deze buurtjes kennen van oudsher een hechte bewonersgemeenschap, het zijn dorpjes in de stad. Voor deze renovatie werd een bouwtreintje opgetuigd; de blokken werden één voor één aangepakt zodat mensen niet langer dan noodzakelijk hun woning hoefden te verlaten. Ze kregen een wisselwoning in hetzelfde buurtje. Hiermee is niet alleen ingezet op het behoud en herstel van het fysieke tuindorp, maar ook op die van de gemeenschap. Deze slimme aanpak vormt een belangrijke referentie voor de toekomstige renovaties van dit soort wijken.

Vogelpunt - Amsterdam-Noord

Thema 4

Uniek in zijn soort

Kwaliteit kan bereikt worden door ontwerptalent, slimme strategieën, beleidsvisies, welstandscriteria en ervaring. Maar soms is het een natuurverschijnsel. Dan is kwaliteit niet zozeer het resultaat van een goed plan of proces, maar van pure bevlogenheid. Het is het gevolg van een hersenspinsel van één visionaire aanstichter. Dit komt eens in de zoveel tijd voor en leidt tot volstrekt unieke projecten die zich niet laten reproduceren.





Visionaire mecenas

Het Broodatelier - Avenhorn

Atelierruimte

Ontwerper: DE UNIE ARCHITECTEN

Opdrachtgever: Familie Pater

Gemeente: Koggenland

Betrokken partijen: Hecon

Het Broodatelier in Avenhorn was de enige inzending die onmiddellijk door de voltallige jury werd geselecteerd om te bezoeken. In het broodatelier kunnen bezoekers kennismaken met het ambacht van brood bakken. De opdrachtgever is een bevolgen bakkersfamilie met een visionaire kijk op het vak. Het broodatelier is een abstract en mysterieus gebouw. Het houten casco vormt de ruggengraat en bepaalt zowel vorm als uitstraling. Alles is welbewust uitgedacht en geënceneerd. Zo maken strategisch geplaatste openingen de constructie ook aan de buitenzijde zichtbaar en leggen de relatie tussen het interieur en het landschap. De deuren van de opslag zijn nagenoeg onzichtbaar weggedetailleerd. Samen met een landschapsarchitect is een zorgvuldige verbinding met het omliggende terrein bewerkstelligd. Het silhouet voegt zich naadloos in de omliggende bebouwing van het lintdorp. Een subtiel verloop in de dakopbouw, een spel met open en gesloten

gevels en de op maat gemaakte tegels van de Koninklijke Tichelaar resulteren in een spectaculair en tegelijkertijd ingetogen eindresultaat. Een eerbetoon aan het bakkersvak om je vinger bij af te likken.

In de randstad zou een vergelijkbaar project ook opvallen vanwege de ragfijne vormgeving en uitwerking, maar in Avenhorn is dit gebouw ronduit spectaculair. Dit is geen gemakkelijke omgeving om deze mate van hoge kwaliteit voor elkaar te krijgen. Het Broodatelier laat zien hoe één bevolgen opdrachtgeversfamilie het aanzicht van een dorp op een positieve manier kan veranderen, zonder te vervallen in opschepperij. Het hele project staat of valt bij de opdrachtgever, die er in dit geval een wat bredere taakopvatting op nahield. Feitelijk kan hij beter worden omschreven als mecenas, zowel voor de architect als voor de kunstenaars waar hij werk van verwerft. Dat maakt dit gebouw tot een soort natuurverschijnsel; het is uniek in zijn soort.

Het Broodatelier - Avenhorn



Het Broodatelier - Avenhorn



Het Broodatelier - Avenhorn

Inzendingen

Arie Keppler Prijs 2026

De Arie Keppler Prijs ontving dit jaar maar liefst 104 inzendingen. De projecten, afkomstig uit de hele provincie, laten zien hoe divers en inspirerend omgevingskwaliteit kan zijn.



Agroforestry Living Lab Demoboeren

Ontwerper/beleidsmaker: Natuur en Milieufederatie Noord-Holland

Opdrachtgever: Natuur en Milieufederatie Noord-Holland, Agroforestry netwerk Noord-Holland

Betrokken partijen: Fruitz for life, Trees For All, EIP subsidie, Werkend Landschap, Luois Bolk Instituut



Alan Turing - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Studio Appelo

Opdrachtgever: Ymere (Tosja Backer)

Betrokken partijen: HSB Bouw, Mathieu van Ek, David de Jong, Miranda Ensink, Nieman Uitvoeringstekeningen, Van Eik bouwadvies



Artis Natura Magistra - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: OTH Architecten bv.

Opdrachtgever: Linda van Leeuwen (Artis Magistra)

Betrokken partijen: V&B Erfgoed en Architectuur, bbn adviseurs, Halmos Adviseurs, van Zanten Raadgevende Ingenieurs B.V., Duyts Bouwconstructies B.V., Vitruvius Bouwkostenadvies B.V., Leonieke Polman, Salverda Bouw B.V., SDR Elektrotechniek B.V., Breman Installatiegroep B.V., Hellebrekers B.V.



Bakstajn - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Time to Access

Opdrachtgever: CPO Bakstajn

Betrokken partijen: Evert Jan de Vries, Blonk Advies, Pieters Bouwtechniek, Vitruvius, Van Baaren B.V



Berlage Lyceum - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Atelier PRO architecten

Opdrachtgever: Esprit Scholen

Betrokken partijen: Merosch, Strackee, Salverda Bouw



Brasa Village - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: rudy uytenhaak + partners architecten, Concrete Amsterdam, FARO Architecten, Gemeente Amsterdam, Northon Flores, Sabine Geerlings, Frans Boots

Opdrachtgever: Rochdale, Ymere, Eigen Haard

Betrokken partijen: Heddes Bouw & Ontwikkeling, Ursem Modulaire Bouwsystemen, Moos, Homes Factory



Bruggen stadsstrand / Markermeerdijken - Hoorn

Ontwerper/beleidsmaker: Ney & Partners, Laurent Ney, Damien Steemans, Joris Smits, Tom van de Weijer

Opdrachtgever: Birgit Ellens, Ben Castricum

Betrokken partijen: Hoogheemraadschap Noorderkwartier, VolkerWessels, Boskalis



Brughuis - Dijk & Waard

Ontwerper/beleidsmaker: Breebaart Korver BNA BV

Opdrachtgever: Linda de Vries, Pieter de Vries

Betrokken partijen: Harder Constructie- & Adviesbureau B.V., Van Duin Installatiemanagement B.V., De Geus Bouw B.V., Installatiebedrijf Schrijver B.V., Holvast elektrotechniek B.V., 3MF Productions



Buurtblok Kootpark - Uithoorn

Ontwerper/beleidsmaker: MNNR Architects

Opdrachtgever: ALDI Vastgoed BV, Eigen Haard, Woongroep DALI

Betrokken partijen: Den Hollander Bouwadvies, UBA



Campus de Terp - Hollands Kroon

Ontwerper/beleidsmaker: André Gout Stedenbouw, Slangen en Koenis Architecten, TenW Architecten, Marseille Buiten landschapsontwerp

Opdrachtgever: Stichting Sport Welzijn Wieringermeer, Sarkon, Kopwerk, SOVON, Hollands Kroon

Betrokken partijen: inwoners van Wieringerwerf



Ceylonpoort - Haarlem

Ontwerper/beleidsmaker: Jaap Dijkman Architecten

Opdrachtgever: Catella

Betrokken partijen: Strackee Bouwadviesbureau



Circulaire gerenoveerde portieketageflats - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Temp.architecture.urbanism

Opdrachtgever: Ymere

Betrokken partijen: de Nijs Bouw en Ontwikkeling, Strackee



Cornelis - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: FARO, Van Bergen Architectura **Opdrachtgever:** BuildingforLife, Prosper Vitae, Heutink Groep

Betrokken partijen: Buro Bouwfysica, T&T Energie, Woodteq, Techniplan, Marjet Wessels Boer, Dijk&CO



Cruquius Paviljoen - Haarlemmermeer

Ontwerper/beleidsmaker: Braaksma en Roos

Opdrachtgever: Stichting Haarlemmermeermuseum De Cruquius

Betrokken partijen: Opera Amsterdam, Landlab, Bremen Bouwadviseurs, Nobel Klimaatadvies, Pieters Bouwtechniek, Building for Tomorrow bouwmanagement, Kernbouw aannemer, Fiction Factory



Cultuurcentrum Ons Podium - Heiloo

Ontwerper/beleidsmaker: KDRA

Opdrachtgever: Gemeente Heiloo

Betrokken partijen: Aannemingsbedrijf Wit Wognum B.V., Siris B.V., Tentij, Bantaskine, Diemer de Vries



Daltonschool De Poolster - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: rudy uytenhaak + partners architecten

Opdrachtgever: Stichting Innoord, ProMeijer

Betrokken partijen: Bouwcombinatie K_Dekker De Geus, Pieters Bouwtechniek, Sijperda Hardy, Vaecon



De Bannehoven - Zaanstad

Ontwerper/beleidsmaker: SOME architects, RROG landschapsonwerp
Opdrachtgever: BPD gebiedsontwikkeling, T&G ontwikkel & bouwbedrijf, Parteon
Betrokken partijen: Hiensch, Prommenz, Blonk



De Bongelaar - Dijk en Waard

Ontwerper/beleidsmaker: Marc Prosman en Matthijs de Wit
Opdrachtgever: Gemeente Dijk en Waard



De Brinkmann Grote Markt gevels - Haarlem

Ontwerper/beleidsmaker: HeikoHulsker & Partners, house of architects
Opdrachtgever: Kensington, Ludwig
Betrokken partijen: Heembouw



de Fruitboerderij - Hoofddorp

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyshuur architecten en adviseurs
Opdrachtgever: ROW
Betrokken partijen: Ouweland bouwen en ontwikkelen



De Goudvink - Gemeente Dijk en Waard

Ontwerper/beleidsmaker: AG architecten
Opdrachtgever: Woonwaard
Betrokken partijen: Tervoort Egmond



De Houten Leeuw - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: SOME architects
Opdrachtgever: Stadgenoot
Betrokken partijen: De Nijs bouw, Hiensch, Arup, Pieters



De Laait - Alkmaar

Ontwerper/beleidsmaker: Bureau B+B stedenbouw en landschapsarchitectuur
Opdrachtgever: Gemeente Alkmaar, ondernemersvereniging Alkmaars Bolwerk
Betrokken partijen: Rots Maatwerk, Stadswerk072, KWS



De Nederlandsche Bank - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Mecanoo
Opdrachtgever: De Nederlandsche Bank
Betrokken partijen: SPIE, Pieters, Sweco, DGMR, Stevens Van Dijk Bouwmanagers en Adviseurs



De Nieuwe Meent - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Time to Access, (i.s.m. Office Raumplan)

Opdrachtgever: Wooncoöperatie de Nieuwe Meent

Betrokken partijen: Step Engineering, W/E Adviseurs, Kantelingen, Zenit Bouw B.V.



De Parel van Zuid - Zaanstad

Ontwerper/beleidsmaker: ir. Frank V. Smit, architect bna

Opdrachtgever: Bot Bouw Initiatief bv

Betrokken partijen: Eddo Carels (Caas architecten), Berkhout Tros constructeur, M+P geluidadviezen, Marnix Tavenier tuinontwerp, Evoya (WKO)



de Telefoondienst - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Ronald Janssen Architecten

Opdrachtgever: Aham Vastgoed



De Vrijheid Bajeskwartier - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Atelier Kempe Thill

Opdrachtgever: De Alliantie Hilversum

Betrokken partijen: OMA Rotterdam, FABRICations Amsterdam, LOLA landscape architects Rotterdam, ABT Velp, Techniplan Rotterdam, Trebbe B.V.



Dijkmagazijn Scharwoude - Koggenland

Ontwerpbureau: Common Practice

Opdrachtgever: Culture Matters

Betrokken partijen: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Restauratiefonds, Stimuleringsfonds Creatieve Industrie, Cultuurfonds, COUP, De Edamse School, Archeologie West-Friesland, Zwarthoed Aannemersbedrijf



Don Bosco foyer - Alkmaar

Ontwerper/beleidsmaker: caas architectuur en bouwhistorie

Opdrachtgever: Erik van den Berg, Jos Olbers, Jan Nagengast

Betrokken partijen: Ernst Nijdam, Sander Dol, Paul Bood, Erik Terpstra, Jim Ligthart, Glenn Pronk



Doorlaatpost 90 Schiphol - Schiphol

Ontwerper/beleidsmaker: Benthem Crouwel NACO

Opdrachtgever: Amsterdam Airport Schiphol

Betrokken partijen: BAM Bouw en Techniek



Floating Gardens - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Orange Architects, Bureau Rowin Petersma

Opdrachtgever: Synchroon

Betrokken partijen: IMd, Merosch, M+P, BK ingenieurs, IGG, Root, SmitsRinsma, Felixx Landscape Architects and Planners, Bouwbedrijf De Nijs (gebouw), Kwakkenbos B.V. (school)



Gevelverbetering Hippolytushoef en Den Oever - Hollands Kroon

Ontwerper/beleidsmaker: Rene Kuiken, Pieter Pot, Astrid Zwaag, Madeleine Vliegthart, Milou van der Gragt
Opdrachtgever: college b&w Hollands Kroon
Betrokken partijen: Rob de Vries (gevelgesprekken)



Haarlem Dudokpark - Haarlem

Ontwerper/beleidsmaker: Hoogeveen architecten, HOSPER landschapsarchitectuur
Opdrachtgever: Pré Wonen
Betrokken partijen: KBM Groep, DG-groep, BK ingenieurs, Biesot Tuinen en Parken, Gemeente Haarlem



Grasweg kantoor - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Prosman de Wit architecten
Opdrachtgever: Multi Corporation
Betrokken partijen: MOS



Havenplein - Spaarndam

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyshuur architecten en adviseurs
Opdrachtgever: Ymere
Betrokken partijen: van Braam Minnesma



Hembrug A11 - Zaandam

Ontwerper/beleidsmaker: bureau SLA, Ninja Zurheide
Opdrachtgever: Vereniging A-elfjes
Betrokken partijen: NAP ingenieurs, Blonk Advies, studio ECO, Target Bouwkostenadvies, Intersell, Van Zanten Bouw



Herontwikkeling Jachthaven Laamens te Akersloot - Castricum

Ontwerper/beleidsmaker: TPAHG architecten
Opdrachtgever: Vastestein BV
Betrokken partijen: Tervoort Egmond, Goudstikker - de Vries



Hendrik Baskeweg - Den Helder

Ontwerper/beleidsmaker: Kokon Architectuur & Stedenbouw BV
Opdrachtgever: Helder Vastgoed BV
Betrokken partijen: Bruil - Betonprinttechniek, Hicon, Renovum, Rijnders & De Groot, Pieters Bouwtechniek, Movares, Tuin Den Helder BV



Het Broodatelier - Koggenland

Ontwerper/beleidsmaker: DE UNIE ARCHITECTEN
Opdrachtgever: Familie Pater
Betrokken partijen: Hecon



Het Duivenhuis - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: ATELIERFRONT

Opdrachtgever: Artis Amsterdam

Betrokken partijen: H+N+S landschapsarchitecten, VB Erfgoed & Architectuur



Het Groene Verpleeghuis - Texel

Ontwerper/beleidsmaker: Oostwest, Buro Harro

Opdrachtgever: Omring

Betrokken partijen: Copper8, Van Wijnen Heerhugowaard B.V., Klaver Installatietechniek B.V., Schadeberg Groep B.V., DGMR Bouw B.V., Brons Constructeurs & Ingenieurs B.V., Gemeente Texel



Het Spie Huis - Haarlem

Ontwerper/beleidsmaker: Broekhof Schuit architecten

Opdrachtgever: Babette Kellerman, Niek van Lonkhuijzen

Betrokken partijen: De Ingenieursgroep, Groene Den, Lenco, Bouwop, The Set Company



Hilversum Nieuw Zuid - Hilversum

Ontwerper/beleidsmaker: Moke Architecten

Opdrachtgever: Dudok Wonen

Betrokken partijen: Hosper, Zecc, Monadnock, Bybali, EGM, INBO



Hogeschool Inholland Amsterdam - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Architectenbureau cepezed

Opdrachtgever: Hogeschool Inholland

Betrokken partijen: ZENBER Architecten, DELVA Land-scape Architecture, IMD Raadgevende Ingenieurs, Galjema B.V., LBP Sight, Voortman Steel Construction, Visser & Smit Bouw b.v., Homij Technische Installaties b.v., Vosselmans



Houtrak - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Workshop Architecten + Marcel Lok_Architect

Opdrachtgever: Sander van der Wolf, Robin de Ridder (VORM)

Betrokken partijen: Flux Landscape, Buro Bouwfysica, CD20, Hupkes Wijma, WEBO



IKEC Hoorn - Hoorn

Ontwerper/beleidsmaker: KRFT

Opdrachtgever: Gemeente Hoorn

Betrokken partijen: Adviesbureau Lüning, Unica, BBN, De Blaay - Van den Bogaard, DGMR, Grijs Kleur Groen



In Den Argus - Santpoort-Noord

Ontwerper/beleidsmaker: Buro NØRD architectuur

Opdrachtgever: Anke van der Wilt, Rogier Maussen

Betrokken partijen: Remco Welp, Paul de Reuver



Indië 2 - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyssuur architecten en adviseurs

Opdrachtgever: Eigen Haard

Betrokken partijen: Coen Hagedoorn / Strackee



Jacob Geelbuurt Oost, fase 1 - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Geurst & Schulze architecten

Opdrachtgever: De Alliantie, Amsterdam

Betrokken partijen: Bouwbedrijf M.J. de Nijs en Zonen, De Alliantie, ZRi, Halmos Den Haag, VeriCon, John Koomen, Leo Braat (bestaand kunstwerk)



Justus - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: de Architecten Cie

Opdrachtgever: J.P. van Eesteren, Syntrus Achmea

Betrokken partijen: Donkergroep, J.P. van Eesteren, Hugo Kaagman, van Rossum Raadgevende Ingenieurs B.V., LBP Sight, VIAC



KAAP - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Orange Architects

Opdrachtgever: Kop Grasweg CV | Amvest & COD

Betrokken partijen: Van Rossum, Nieman, IGG, Delva Landscape Architecture & Urbanism, INBO, UBA



KBF Warehouse - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: NEXT architects

Opdrachtgever: Timeless Investments

Betrokken partijen: NEOO, M-trix, Van Rossum, Peutz



KC De Meerstroom - Gooise Meren

Ontwerper/beleidsmaker: Arons en Gelauff architecten

Opdrachtgever: Gemeente Gooise Meren

Betrokken partijen: Hegeman Bouw & Infra BV, Laminated Timber Solutions Belgium, Van de Laar, ITN Techniek, SweBru, RHDHV, Blonk Advies, Bureau B+B



Klimatenkas Hortus Botanicus - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: ZJA Architects & Engineers, BOOM Landscape, Designwolf

Opdrachtgever: Hortus Botanicus Amsterdam

Betrokken partijen: ABT, AKOR, Infinitus Solutions en C&R Hospitality Ser-vices, Vic Obdam, Buitink Technology, Kingspan Light + Air, Lek/Habo, Copijn



Koningsdriehoek - Den Helder

Ontwerper/beleidsmaker: HILBERINKBOSCH architecten

Opdrachtgever: Woningstichting Den Helder, Helder Vastgoed

Betrokken partijen: West 8 urban design & landscape architecture, A. Tuin Den Helder, Berkhout Tros Bouwadviseurs Alkmaar



Kruitfabriek - Gooise Meren

Ontwerper/beleidsmaker: Zecc Architecten

Opdrachtgever: KNSF Vastgoed

Betrokken partijen: PHB Deventer, Pieters

Bouwtechniek, LBP Sight, Breman, Vic Land-scape



Kubus Katrijp - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Moke Architecten

Opdrachtgever: Stadgenoot, De Nijs

Betrokken partijen: De Nijs, Sant en Co



Leidraad inpassing middenspanningsruimten Haarlemmermeer - Haarlemmermeer

Ontwerper/beleidsmaker: Gemeente

Haarlemmermeer

Opdrachtgever: Gemeente Haarlemmermeer

Betrokken partijen: Liander



Lighthouse - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Benthem Crouwel Architects

Opdrachtgever: APF International B.V.

Betrokken partijen: APF International B.V., Angelo Gordon Netherlands B.V., CBRE B.V. | Development Services, Biltz, ZUS, Van Rossum Holding b.v., CBRE B.V. | Development Services, DGMR Bouw BV, DGMR Bouw BV, IGG Bouweconomie



Marinapark Houthaven Zaandam - Zaandam

Ontwerper/beleidsmaker: woltjer/berkhout
architecten

Opdrachtgever: Marinapark Houthaven b.v.

Betrokken partijen: W2 support, Van Hees
Infratechniek, Vrolick Bouw- en Aannemingsbedrijf



Marktpleinkerk - Haarlemmermeer

Ontwerper/beleidsmaker: Dok architecten

Opdrachtgever: Protestantse Gemeente Hoofddorp
(PGH)

Betrokken partijen: Tordoir van den Berg Architecten,
Pieters Bouwtechniek, Kreeft & Van Wissen,
Breedveld Schröder, Bouwgroep Horsman & Co



Meranti - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: FARO architecten

Opdrachtgever: Jeroen Rademaker, Merijn
Mannschot, Chun Leung

Betrokken partijen: Janno Hahn



MFA Bloemrijk - Hilversum

Ontwerper/beleidsmaker: rudy uytenhaak +
partners architecten

Opdrachtgever: Gemeente Hilversum, AT Scholen,
Bink Kinderopvang, Versa Welzijn, Jeugd en Gezin
Betrokken partijen: Van Norel Bouwgroep, Pieters
Bouwtechniek, DWA, VBA



MO*town Track 8 - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: De Zwarte Hond

Opdrachtgever: BPD | Bouwfonds Gebiedsontwikkeling, Amsterdam

Betrokken partijen: De Nijs Bouw en Ontwikkeling, Goudstikker de Vries, Nieman Raadgevende Ingenieurs, Buro Bouwfysica, OFME duurzaam bouwadvies Amsterdam, Peutz, Van de Tol



Museum Broekerveiling (het verleden) - Dijk en Waard

Ontwerper/beleidsmaker: BREG+BREG

bouwkundig ontwerpers

Opdrachtgever: Museum Broekerveiling

Betrokken partijen: Gemeente dijk en waard, Bouwbedrijf smit, installateur Klaver



Nassau 10 - Alkmaar

Ontwerper/beleidsmaker: Kerssens de Ruiter architecten (KDRA)

Opdrachtgever: GTP Vastgoed

Betrokken partijen: Poland Bouw



Natuurlijk AGV - Amsterdam, Aalsmeer, Wijdemeren, Ouder Amstel, Diemen, Amstelveen, Hilversum, Huizen, Laren

Ontwerper/beleidsmaker: Bureau Peter de Ruyter landschapsarchitectuur

Opdrachtgever: Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Betrokken partijen: Staatsbosbeheer, Boeren Natuur Rijn, Vecht en Venen



Noordeinde 131 - Landsmeer

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyschuur architecten en adviseurs

Opdrachtgever: particulier

Betrokken partijen: Akerbouw



Octavia Hill - Hoofddorp

Ontwerper/beleidsmaker: Studioninedots

Opdrachtgever: Hyde Park (BPD | Bouwfonds Gebiedsontwikkeling & Snippe Projecten), Ymere

Betrokken partijen: MVRDV, Snippe Projecten, AtelierBouwkunde, De Vries en Verburg, Goudstikker De Vries, Hiensch Engineering, Buro Bouwfysica, Architectural Materials Amsterdam



Opgelet! Kunstwerk Opgelet! - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Atelier Rinzema

Opdrachtgever: Zuidschans B.V., BPD | Bouwfonds Gebiedsontwikkeling en AM.

Betrokken partijen: Haasnoot Bruggen, Huyk Brands, Daniel van den Eijkel, Ingrid Haasnoot, gemeente Amsterdam



Podium - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: LEVS architecten

Opdrachtgever: De Nijs bouw en ontwikkeling, Achmea Real Estate

Betrokken partijen: Tiener Curatoren van kunstcentrum de Appel, kunstenaar Narges Mohammadi en woordkunstenaar Zeinab El Bouni (kunstproject)



Politie Hilversum - Hilversum

Ontwerper/beleidsmaker: Gortemaker Algra
Feenstra architects

Opdrachtgever: Politie Hilversum

Betrokken partijen: Stout B.V., Klimateerservice
Holland, M-gineers, Bureau B+B



Poppies - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Marc Koehler,
Paco Bunnik

Opdrachtgever: MaMa Pioneers

Betrokken partijen: Gert Kwekkeboom,
Gerard Kwakkenbos



Research & Development faciliteit KWS - Medemblik

Ontwerper/beleidsmaker: Architectenbureau
Gijs Kramer

Opdrachtgever: KWS Vegetables

Betrokken partijen: Bureau B+B, Hecon Bouwgroep,
AAB NL, Constructiebureau Tentij, Van Der Laan,
Schouten Techniek



Research en Diagnostiek Centrum Adore - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Atelier PRO

Opdrachtgever: Amsterdam UMC

Betrokken partijen: Peutz Zoetermeer, Zonneveld
Raadgevende Ingenieurs, MedicomZes, Installatie
adviseur: Haskoning



Rijkskantoor Justitie Zaanstad - Zaanstad

Ontwerper/beleidsmaker: studio PROTOTYPE

Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf

Betrokken partijen: BINX Smartility West,
Koehnen VDNDP



Rode Buurt - Zaanstad

Ontwerper/beleidsmaker: Hooysschuur architecten
en adviseurs

Opdrachtgever: Parteon

Betrokken partijen: HSB



Samen IJzersterk - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Office Raumplan

Opdrachtgever: VvE Samen IJzersterk, Heutink
Ontwikkeling B.V.

Betrokken partijen: Heutink Bouw B.V., W/E
Adviseurs, Pieters Bouwtechniek B.V.,



Schilderwerkplaats A5 Enclave Hembrug - Zaanstad

Ontwerper/beleidsmaker: Julie Fuchs i.s.m. FELSCH
architecten

Opdrachtgever: Gijs van der Velden en Julie Fuchs

Betrokken partijen: MX3D, Aannemersbedrijf
Teerenstra bv, HMT bouwtechniek, bureau
Veldweg, Geluid Plus adviseurs, studio ECO



Servicestation Verzetslaan - Purmerend

Ontwerper/beleidsmaker: NEXT architects

Opdrachtgever: Joh. de Vries

Betrokken partijen: KNOOK, SWP, S&W, HEKO Spanten



Singelblok - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: INBO, BureauVanEig

Opdrachtgever: CZAN Blauw

Betrokken partijen: Vesteda, Eigen Haard, Heddes Bouw



Spooronderdoorgang Zuidtangent - Dijk en Waard

Ontwerper/beleidsmaker: IPV Delft

Opdrachtgever: Gemeente Dijk en Waard

Betrokken partijen: ProRail, Provincie Noord-Holland, HHNK, Mothership



Sporthal met horeca Lincolnpark - Gemeente Haarlemmermeer

Ontwerper/beleidsmaker: Lichtstad Architecten

Opdrachtgever: Gemeente Haarlemmermeer

Betrokken partijen: BINX smartility, ABT wassenaar, JVZ ingenieurs



Staal Vlucht - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyschuur architecten en adviseurs

Opdrachtgever: Rochdale

Betrokken partijen: Coen Hagedoorn



Station Wildeman - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: ABETA office for architecture and the city

Opdrachtgever: Stichting Samenwonen-Samenleven, Gemeente Amsterdam

Betrokken partijen: Hegeman, Strackee



Stolpboerderij - Drechterland

Ontwerper/beleidsmaker: NOAHH

Opdrachtgever: Michelle Regeer

Betrokken partijen: Burgmeijer aannemerij



Switi - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: HOH Architecten, Gemeente Amsterdam

Opdrachtgever: BPD Bouwfonds

Gebiedsontwikkeling

Betrokken partijen: Verhaegh Bouw, Ekowood Houses, Adviesbureau Van Meijl Verhaegh, Constructie Adviesbureau Geuijen, Nieman Raadgevende ingenieurs



The Bow - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Orange Architects

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Geurst & Schulze, dioCON, Mabutech, DGMR, Basalt Bouwadvies, Digibase, Rienks Bouwmanagement, Bureau Sant en Co



The Ox - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: LEVS architecten

Opdrachtgever: Van Wijnen Projectontwikkeling Midden



The Pulse of Amsterdam - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: MVSA Architects, VMX Architects, DELVA Landscape & Urbanism

Opdrachtgever: VORM, EDGE

Betrokken partijen: Beyond Space



The Rock Weespertrekvaart - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Atelier PUUUR

Opdrachtgever: Woningstichting Rochdale, gemeente Amsterdam

Betrokken partijen: Hollands Groen, Rem Posthuma, Peggy Bannenberg, Pieter Bouwtechniek Amsterdam, VolkerWessels



Tijdelijke Tramremise - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: BureauVanEig

Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam

Betrokken partijen: Witte Bouw, Strackee



Timbr - Zaandam

Ontwerper/beleidsmaker: de Architecten Cie.

Opdrachtgever: Blauwhoed, Koers

Betrokken partijen: Heddes Bouw, Pieters Bouwtechniek, Schouten Techniek, ZVH



Toekomstperspectief kasteel Oud Haerlem - Heemskerk

Ontwerper/beleidsmaker: Strootman Landschapsarchitecten

Opdrachtgever: Gemeente Heemskerk

Betrokken partijen: Naast bewoners, die bijdroegen in verschillende Denktanks, waren er workshops met een kernteam van gemeente en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Waterschap en een partnergroep (Historische Kring Heemskerk de Heemstichting, Stichting Monumentenbezit, Stichting Vrijwilligers Kasteeltuin Assumburg, Cultuurhuis Heemskerk, Stichting Oer-IJ, Museum Kennemerland)



Universiteitsbibliotheek UvA - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: MVSA Architects &

Buro van Stigt

Opdrachtgever: Universiteit van Amsterdam



Versterking Markermeerdijken - Provincie Noord-Holland

Ontwerper/beleidsmaker: Arcadis, Provincie Noord-Holland, Alliantie Markermeerdijken
Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hoorn (Stadsstrand) en Provincie Noord-Holland
Betrokken partijen: o.a. HWBP, Gemeenten, Recreatieschappen



Villa ULYSSES - Bergen

Ontwerper/beleidsmaker: Architectenbureau Rolf Bekker
Opdrachtgever: Remco & Nienke
Betrokken partijen: Pieter de Boer, Harder Constructie en adviesbureau, Nex2us, Anke Helmich Styling, Hoveniersbedrijf Goes, Robert Terdiek, Walter Vree



Villa Voorwerf - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Unknown Architects
Opdrachtgever: Familie Verberg
Betrokken partijen: KVG Huizen in Hout, Ingenieursgroep BV, Adviesbureau VanderWeele, Frans van Hooijdonk, Carolien Barkman



Vogelpunt - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Hooyshuur architecten en adviseurs
Opdrachtgever: Lieven de Key
Betrokken partijen: Era Contour en diverse adviseurs



Volante - Hilversum

Ontwerper/beleidsmaker: Monadnock
Opdrachtgever: Stichting Dudok Wonen, Hilversum
Betrokken partijen: Aannemingsmaatschappij Hegeman, Hosper landschapsarchitectuur, Moke Architecten, IAA Architecten, Schreuders Bouwtechniek, InnQ Installaties, Alcedo



Woongebouw C11 Tolhuiskade - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Civic Architects
Opdrachtgever: Synchroon
Betrokken partijen: Studio Matters, LBP Sight, Techniplan, Van Rossum, Atelier Bouwkunde, HSB Bouw



Woonzorglandgoed De Trappenberg - Huizen

Ontwerper/beleidsmaker: SVP Architectuur en Stedenbouw
Opdrachtgever: Waterland Real Estate, Amvest
Betrokken partijen: TenBrasWestinga, Adviesbureau Haver Droeze, B+O Architecten, Koopmans



Xplore Agora Amsterdam - Amsterdam

Ontwerper/beleidsmaker: Studio Ard Hoksbergen i.c.m. VDNDP
Opdrachtgever: ZAAM interconfessioneel voortgezet onderwijs
Betrokken partijen: Van Rossum, Peutz, Huisman & van Muijen, Clemens Lichtadvies, Rienks Adviseurs, Hegeman Bouw & Infra Installateur, De Groot Installaties

De jury op de Zuiderdijk bij Schellinkhout aan het Markermeer



Jury Arie Keppler Prijs 2026

Elke editie kiest een nieuwe jury haar eigen
thema's op basis van de inzendingen en
de actualiteit.



Dit zijn de juryleden van de
Arie Keppler Prijs 2026.

Wouter Pocornie

Architect, stedenbouwkundige en
onderzoeker bij Bijlmer Believers 3.0



Marc Reniers

Achitect en medeoprichter van M3H
architecten Amsterdam (juryvoorzitter) en
bestuurslid bij MOOI Noord-Holland



Maike Warmerdam

Landschapsontwerper en
stedenbouwkundige bij
de provincie Noord-Holland



Dorine van Hoogstraten

Architectuurhistoricus en directeur
van MOOI Noord-Holland



Jan Peter Wingender

Architect, medeoprichter en partner
van Office Winhov en winnaar
Arie Keppler Prijs 2024



Arie Keppler Prijs

Om de twee jaar reikt de stichting MOOI Noord-Holland de Arie Keppler Prijs uit. Deze bronzen erepenning huldigt personen of organisaties die een uitstekende prestatie hebben geleverd op het gebied van omgevingskwaliteit in Noord-Holland.

De Arie Keppler Prijs beslaat een breed terrein van architectuur, stedenbouw, landschap, ruimtelijke ordening en cultuurhistorie. Het prijswinnende project kan een nieuw gebouw of ruimtelijke ingreep zijn, een herbestemming, restauratie of transformatie, maar ook een beleidsinspanning. De prijs heeft als doel initiatieven te belichten die de dagelijkse praktijk van planontwikkeling ontstijgen: bijzondere, inspirerende, innoverende en grensverleggende projecten. Als onafhankelijk adviseur is MOOI Noord-Holland betrokken bij het stimuleren en borgen van kwaliteit in beleid en ontwerp voor de leefomgeving. MOOI Noord-Holland ziet het als haar taak om publieke en politieke belangstelling te wekken voor het belang van goede omgevingskwaliteit.

Beoordelingscriteria

Voor de Arie Keppler Prijs 2026 komen projecten in aanmerking die in de provincie Noord-Holland zijn gerealiseerd in de periode 2024-2026. De prijs wordt uitgereikt aan personen en/of instellingen die actief

betrokken zijn bij de totstandkoming van een werk of beleidsvoornemen dat bijzondere ruimtelijke en culturele kwaliteiten heeft.

Dat wil zeggen dat het project:

- zeer goede ruimtelijke kwaliteiten heeft in relatie tot de functie en tot de omgeving waarvoor het is gerealiseerd;
- als voorbeeld kan dienen voor een ambitieuze aanpak van een specifieke ruimtelijke, architectonische, stedenbouwkundige of landschappelijke opgave;
- als voorbeeld inspirerend en toonaangevend is voor alle personen en instellingen die verantwoordelijk zijn voor ruimtelijke ontwerpvoorstellen.

MOOI Noord-Holland en ir. Arie Keppler

De prijs is vernoemd naar ir. Arie Keppler, medeoprichter van MOOI Noord-Holland in 1916 en eerste secretaris van wat indertijd genoemd werd 'Adviescommissie voor Bouwontwerpen en uitbreidingsplannen in Noord-Holland'. Met een verwijzing naar Keppler geeft MOOI Noord-Holland uitdrukking aan haar diepe wortels in de Noord-Hollandse traditie. Bovendien staat Arie Keppler voor een brede maatschappelijke benadering van de betekenis van omgevingskwaliteit; een belangrijk uitgangspunt voor deze prijsvraag.

Beeldverantwoording

8	Lisette Tomassen,	76-81	Bureau B+B
	Ania Sobiech	82-85	Rubén Dario Kleimeer
11	Sebastian van Damme,	86-89	Bastiaan van 't Veer
	Ossip Architectuurfotografie	92-99	Egbert de Boer
12-13	Anna Odulinska,	102	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland, Peter Mann, Christiaan de Bruijne (StudioCDB), Rubén Dario Kleimeer
14	MWA Hart Nibbrig		
	Pieter Kers Beeld.nu,		
	Stijn Bollaert, MWA Hart Nibbrig	103	Eva Bloem, Pieter Kers Beeld.nu, Jane van Raaphorst, Joost Breebaart
17	Leonard Fäustle, Joke Schut,		
	Roos Aldershoff, Stijn Bollaert	104	Visual Projects, Mello Media, Reine Nust, SBB, Katja Effting
18	Rubén Dario Kleimeer		
21	Pieter Kers Beeld.nu,	105	MWA Hart Nibbrig, Arjen Veldt
	Christiaan Vink,		
	Sebastian van Damme	106	KDRA, Pieter Kers Beeld.nu
22	Roos Aldershoff,		
	Bastiaan van 't Veer		
24-25	Ossip Architectuurfotografie,		
	Stefan Müller, Ron van Leeuwen,		
	Martijn Schroot, Thijs Wolzak	107	Luuk Kramer, SOME architects, Jeroen Musch, Ossip Architectuurfotografie, Bastiaan van 't Veer
27	Bastiaan van 't Veer,		
	David de Jong, Maarten Meester		
28	MWA Hart Nibbrig,	108	Ronald Schouten, Leonard Fäustle, Bureau B+B, Ossip Architectuurfotografie
	Katja Effting		
30	Jeroen Musch		
32	Thijs Wolzak, Patrick Coerse	109	Rubén Dario Kleimeer, Frank Smit
36	Jane van Raaphorst		
38-43	Arcadis		
44-47	Sebastian van Damme,		
	Ulrich Schwarz		
48-51	Crispijn van Sas, Eddo Carels	110	BCN Photography (Erik Rijper), Stijn Poelstra
54-61	Jeroen Musch		
62-65	Katja Effting		
66-69	Luuk Kramer	111	Lisette Tomassen, Prosman de Wit
70-73	Loes van Duijvendijk		
			architecten, Ossip architectuurfotografie, Bastiaan van 't Veer
			Thijs Wolzak, Ron van Leeuwen, Martijn Schroot, TPAHG architecten, Egbert de Boer

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| 112 | MWA Hart Nibbrig,
Roos Aldershoff, Jordi Huisman,
Thijs Wolszak, Patrick Coerse | 122 | Jeroen Musch, MWA Hart Nibbrig,
Paul Poels, Lichtstad Architecten |
| 113 | Lucas van der Wee,
Anna Odulinska, Stijn Bollaert,
David de Jong, Maarten Meester | 123 | Bastiaan van 't Veer,
Anna Odulinska, Katja Efftig,
Marcel van der Burg,
MWA Hart Nibbrig |
| 114 | Bastiaan van 't Veer, Stefan Müller,
Ernst van Raaphorst,
Sebastian van Damme,
Emile Hoens | 124 | Sebastian van Damme,
Tom de Kort, Emile Hoens,
Ossip Architectuurfotografie,
Ronald Tilleman,
Marcel van der Burg,
Marcel Steinbach, Luuk Kramer |
| 115 | Jeroen Musch, Stijn Folkertsma,
Sebastian van Damme, ZJA
Architects & Engineers/Ilka
Schumacher, BOOM Landscape/
Charlotte Delobbe, René de Wit | 125 | Loes van Duijvendijk,
Ernst van Raaphorst,
Ania Soebiech, Jannes Linders,
Ronald Tilleman |
| 116 | Stijn Poelstra, Thijs Wolzak,
Gemeente Haarlemmermeer,
Jannes Linders | 126 | Arcadis, Adam van Noord,
Pieter de Boer, MWA Hart Nibbrig,
Bastiaan van 't Veer |
| 117 | Luuk Kramer, Martijn Vonck
Photography, Joke Schut,
Roos Aldershoff,
Pieter Kers Beeld.nu | 127 | Stijn Bollaert, Marnix Klooster,
MWA Hart Nibbrig |
| 118 | Aiste Rakauskaite, John Lewis
Marshall, Alexandra Heeremans,
KDRA, Arthur de Bruin (foto
jufferlarve), Melchior Overdevest
(foto dobbernatuur) | | |
| 119 | Bastiaan van 't Veer,
Sebastian van Damme,
Peter Cuypers, LEVS architecten | | |
| 120 | Lucas van der Wee, Christiaan
Vink, Sebastian van Damme,
Katja Efftig, Mădălina Băghiceanu | | |
| 121 | Jeroen Musch,
Bastiaan van 't Veer,
Anna Odulinska, Jeroen Musch,
Jasper Felsch | | |

Colofon

Arie Keppler Prijs 2026 is een uitgave van MOOI Noord-Holland, Alkmaar, september 2026.

Jurysecretaris, auteur juryrapport

Isabel van Lent, architectuurhistoricus

Eindredactie

Dorine van Hoogstraten
Jan Peter Wingender
Maike Warmerdam
Marc Reniers
Wouter Pocornie

Met bijdragen van

Jet van Dril
Renate de Visser
Sanne Veersema

Ontwerp en lay-out

Funcke, Haarlem

Druk

Be Ink, Hoofddorp

Bindwerk

Be Ink, Hoofddorp

Papier

Arie Keppler Prijs 2026 is gedrukt door Be Ink op 120 grams MultiOffset, 135 grams Heaven42 voor het binnenwerk en 350 grams Invercote G voor het omslag.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

De uitgever heeft er naar gestreefd de rechten van de beelden volgens de wettelijke bepalingen te regelen. Degenen die desondanks menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen zich alsnog tot de uitgever wenden.



MOOI
NOORD-
HOLLAND

MOOI Noord-Holland
Adviseurs omgevingskwaliteit

Emmastraat 111
1814 DP Alkmaar

T 072 520 44 59
info@mooinoord-holland.nl
www.mooinoord-holland.nl
@MOOI_NH

