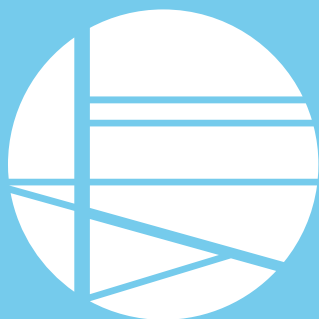




**ARIE
KEPPLER
PRIJS
2022**

A large orange geometric shape, resembling a stylized 'A' or a triangle, occupies the left half of the image. It has a white diagonal line running from the bottom-left corner towards the top-right.

ARIE KEPPLER PRIJS 2022

Juryrapport Arie Keppler Prijs 2022

‘Schoonheid is een vreugde voor eeuwen.’ Deze woorden zijn van Arie Keppler, naamgever van deze prijs. Vaak gaat het in eerste instantie om een onderbuikgevoel, maar schoonheid kan ook geduid worden door rationele criteria. Denk aan een uitgebalanceerde maatvoering, een fraaie materialisering, landschappelijke samenhang en liefde voor detail. De Arie Keppler Prijs is allesbehalve een missverkiezing; toch is schoonheid een onmisbaar beoordelingscriterium, zo blijkt uit deze editie in 2022.

De Arie Keppler Prijs onderscheidt zich van architectuurprijzen omdat het een brede prijs voor ruimtelijke kwaliteit is. Dat betekent dat projecten op het gebied van landschap, stedenbouw en erfgoed ook in aanmerking komen. Ook kunnen beleidsinspanningen ingezonden worden; dit jaar wordt een beeldkwaliteitsplan genomineerd. Daarbij kent de Arie Keppler Prijs een sociaal-maatschappelijke benadering. Dit is in de geest van de naamgever van de prijs. Als directeur van de gemeentelijke woningdienst van Amsterdam en medeoprichter van de stichting waarvan MOOI Noord-Holland de rechtsopvolger is, was hij een warm pleitbezorger voor schoonheid als beschavingsoffensief. Schoonheid – tegenwoordig spreken we over de neutralere

term ‘ruimtelijke kwaliteit’ – was een middel om verschillen tussen mensen weg te nemen en een goede omgevingskwaliteit, ook voor de arbeidersklasse, te realiseren. Het gedachtegoed van Keppler is continu aanwezig bij de gesprekken van de jury. Schoonheid blijkt nog altijd een onmisbare troef om sociale en landschappelijke samenhang, duurzaamheid en woonplezier voor elkaar te krijgen.

De Arie Keppler Prijs is allesbehalve een missverkiezing; toch is schoonheid een onmisbaar beoordelingscriterium, zo blijkt uit deze editie in 2022

Jury Arie Keppler Prijs 2022 bij De Tuunen - Texel



De jurering

De jury stelt zich ten doel om projecten te kiezen waarvan de initiatiefnemers en ontwerpers in Keplers voetsporen treden. Daarbij gaat het nadrukkelijk niet alleen om een hoogwaardig ontwerp, maar ook om een groot maatschappelijk bewustzijn. Hierbij wordt gekeken naar tijdloze thema's zoals woongenot, sociale samenhang, een langetermijnvisie en de omgang met cultuurhistorie, maar ook actuele onderwerpen zoals circulariteit, biodiversiteit, klimaatadaptatie en sociale integratie.



We moeten het even over Amsterdam hebben

Net als elke andere editie van de prijs dringt de vraag zich op hoe Amsterdamse projecten beoordeeld kunnen worden. Van de 87 inzendingen zijn er 35 afkomstig uit de hoofdstad. Amsterdam vertegenwoordigt een enorme ruimtelijke dynamiek, een relatief hoge kwaliteit en – niet in de laatste plaats – hoge budgetten. De Arie Keppler Prijs is een Noord-Hollandse prijs, die idealiter een brede spreiding in de provincie vertegenwoordigt. Uiteraard is Amsterdam ook onderdeel van die provincie, maar de plaatselijke context met de bijbehorende mores wordt door de jury steeds in het achterhoofd gehouden. De nominaties en winnaars moeten recht doen aan het sociaal-maatschappelijke oogpunt van de prijs. Zo is het *Museum Singer* in Laren een van de inzendingen. Iedereen weet dat dit een fantastisch gebouw is, maar wat de jury betreft, valt dit project – dat dit jaar al in de prijzen viel – toch enigszins buiten de scope van de prijs. Een andere – ook al eerder gehuldigde – inzending en een thema op zichzelf is het *Nationaal Holocaust Namenmonument* in Amsterdam. Bart van der Vossen heeft vanwege zijn betrokkenheid bij de totstandkoming van het monument niet deelgenomen in de bespreking. Deze inzending wordt uitgebreid besproken door de overige juryleden en levert de nodige hoofdbreken op. De jury vindt het bijna aanmatigend om het Namenmonument puur als ruimtelijke ingreep te beoordelen. Natuurlijk is het mogelijk om het als object te beschouwen en op zijn merites te beoordelen, maar daarmee wordt voorbijgegaan aan de essentie. De immateriële betekenis van dit monument overstijgt naar de mening van de jury een prijs voor ruimtelijke kwaliteit.



Museum Singer - Laren



Nationaal Holocaust Namenmonument - Amsterdam



Duinhuis - Castricum



Holiday Home - De Koog

Plug-and-play

In de jury zijn diverse disciplines vertegenwoordigd, namelijk erfgoed, architectuur, planologie, stedenbouw en landschapsarchitectuur. Deze brede blik levert boeiende gesprekken op. Behalve schoonheid is duurzaamheid een pijler van deze editie. Het is lastig om tot scherpe definitie van duurzaamheid te komen. Schoonheid kan ook een vorm van duurzaamheid zijn; het is immers een vreugde voor eeuwen gebleken. Het Engels kent twee termen voor duurzaamheid: *sustainable* en *durable*. *Sustainable* houdt rekening met de effecten op het milieu, de mensen en de planeet. *Durable* gaat over hoelang iets meegaat. Dan kan een hergebruikt betonskelet ook een vorm van duurzaamheid zijn. In ruimtelijke projecten spelen ook sociale cohesie en schoonheid een cruciale rol. Duurzaamheid is een immens complex begrip, dat te gemakkelijk wordt platgeslagen tot marketinglabel of afvinklijst. Het is van belang daar doorheen te prikken. Zo is houtbouw een groot thema in deze editie van de Arie Keppler Prijs. Het experimenteren met houtbouw verdient veel lof. Het is immers een bittere noodzaak dat we minder CO₂ produceren. Het levert echter niet direct betekenisvolle gebouwen op in het kader van de Arie Keppler Prijs. Is houtbouw een aanleiding voor een levend laboratorium met ruimte voor experiment, of maken we dezelfde gebouwen als altijd, maar dan in hout? Een van de ontwikkelingen in houtbouw zijn plug-and-play bouwsystemen met schroefbare en modulaire onderdelen die later opnieuw kunnen worden gebruikt om aan actuele ruimtelijke behoeften te voorzien. Als het lukt is dat fantastisch, maar het hergebruik van losse bouwmodules

komt in de praktijk nauwelijks voor. Het *Duinhuis* in Castricum is de enige inzending die werd opgetrokken uit hergebruikt hout. Het is duidelijk dat de schaal van het individuele vakantiehuisje zich goed leent als proeftuin. Zo laat het *Holiday Home* in de Koog met draaiende wanden een interessante flexibele plattegrond zien. Hier wordt de jury blij van. Ze zou echter nog blijer zijn om dergelijke experimenten aan te treffen in seriematige woningbouw.

Niet wereldschokkend, wel beschaafd

De herontwikkeling van bestaande gebouwen is een rode draad tijdens de gesprekken. Voor de prijs zijn zeer zorgvuldige restauratieprojecten ingezonden. Zo spreekt de jury uitgebreid over de restauratie van *Station Amsterdam Amstel*. Dit project wordt te gemakkelijk geconsumeerd als 'goed gedaan', maar zo vanzelfsprekend is dat niet. Het monumentale station is liefdevol meegenomen in de 21ste eeuw, zonder afbreuk te doen aan de oorspronkelijke zeggingskracht van het gebouw. De jury constateert ook dat deze restauratie onderdeel is van een grotere ontwikkeling van het stationsgebied die nog gaande is. De inzenders worden dan ook aangemoedigd om Station Amstel in een breder verband later nog eens in te zenden. De *Gentiaanbuurt blok 6 en 7* in Amsterdam Noord is in oude luister hersteld, evenals de *aireywoningen* aan de *Burgemeester Fockstraat* in Amsterdam.

Duurzaamheid is een immens complex begrip,
dat te gemakkelijk wordt platgeslagen tot
marketinglabel of afvinklijst



Station Amsterdam Amstel - Amsterdam



De Gentiaanbuurt blok 6 en 7 - Amsterdam



Burgemeester Fockstraat - Amsterdam



Winkelmadepark - Winkel

Het is nog altijd te gemakkelijk om te slopen. In deze karakteristieke Amsterdamse buurten hebben de corporaties wel hun verantwoordelijkheid genomen en gekozen voor het behoud van de karakteristieke architectuur van deze sociale woningbouw. De woonblokken zijn opgeknapt, verduurzaamd en klaar voor de toekomst. Dat is niet wereldschokkend, wel beschaafd. Voor het erfgoed in de breedste zin roept de jury het thema 'Geheugen en toekomst' in het leven. Hiermee worden projecten gehuldigd die bestaande identiteitsdragers een tweede leven gunnen en daarmee nieuwe ontwikkelingen betekenis en geheugen geven. Het gaat hierbij ook over landschappen, niet-monumentale gebouwen en in het bijzonder architectuur uit de periode post-65.

Holland op zijn breedst

Met het thema 'Noord-Hollands DNA' huldigt de jury het rijke Noord-Hollandse landschap en vraagt ze speciale aandacht voor natuurinclusiviteit en de inpassing van nieuwe ontwikkelingen in bestaande landschapsstructuren. Dorpsuitbreidingen zijn altijd een heikel punt. Er is dan ook waardering voor het *Winkelmadepark* in Winkel. Hier zijn bestaande gebouwen hergebruikt om een aantrekkelijke woonomgeving te maken, met behoud van de dorps karakteristiek. Een andere contextuele ingreep is de herinrichting van de *IJmuiden Viskade*. Holland op zijn smalst (de werktitel van het Noordzeekanaal ten tijde van de aanleg) wordt hier Holland op zijn breedst. De kade waar de vis aan land kwam is getransformeerd tot fijne verblijfsruimte met behoud van de historische context inclusief referentie naar de doorgraven duinen.



Ijmuiden Viskade - Ijmuiden



Huis zonder einde - Bovenkarspel

Het karakteristieke Noord-Hollandse landschap zou niet hetzelfde zijn zonder stolpboerderijen. Er kan niet genoeg aandacht zijn voor dit erfgoed, dat langzamerhand dreigt te verdwijnen. Daarbij is de herbestemming van deze gebouwen een grote uitdaging en goede voorbeelden zijn schaars. De afgelopen jaren is door MOOI Noord-Holland uitgebreid onderzoek gedaan naar stolpen, dat geresulteerd heeft in een stolpenwaarderingskaart waar bijna vijfduizend stolpen in kaart zijn gebracht. De belangrijkste conclusie? Elke stolp verdient bijzondere aandacht en maatwerk. Voor de Arie Keppler Prijs is een aantal interessante voorbeelden ingezonden van de liefde voor stolpen. Een vrolijk voorbeeld is het *Huis zonder einde* in Bovenkarspel waarbij de eigenaar (die ook architect is) aan zijn kinderen heeft gevraagd om hutten te helpen bouwen in het oude stalgedeelte. Het is uiterst sympathiek, maar ook nogal particulier. Een goed voorbeeld van een zorgvuldige restauratie is *Hoeve Brakenstein* in Oudeschild. In Noordbeemster staat een *Energieneutrale houten stolpboerderij*, een nieuwbouwstolp waarbij de zonnepanelen in de dakspiegel zijn verwerkt. In de meeste stolpinzendingen gebeurt weinig op de schaal van het erf en het landschap. Er is onvoldoende ingezonden om de stolpen een eigen thema te geven. Een van de inzendingen wordt wel beloond met

Elke stolp verdient bijzondere
aandacht en maatwerk



Hoeve Brakenstein - Oudeschild



Energieneutrale houten stolpboerderij - Noordbeemster

een nominatie binnen het thema 'Op maat gemaakt'. Hiermee wordt hulde gebracht aan uniek maatwerk, de schoonheid van het ambacht en de kunst van het maken, niet alleen op gebouwniveau, maar ook op de schaal van erf en landschap.

Categorieën en specials

Om appels met peren te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om dezelfde type projecten naast elkaar te leggen. Soms staat een inzending echter volledig op zichzelf. Dit is het geval met *Amsterdam South Connection*, een gebouw waarin de technische installaties van de stadsverwarming zijn ondergebracht. Het is opmerkelijk dat een ontwerper zich heeft ontfemd over een warmtekrachtcentrale. Meestal wordt er weinig aan dit soort gebouwen ontworpen. Het zijn utilitaire en doelmatige objecten: gesloten dozen met installaties erin. De jury maakt zich zorgen over de overweldigende aantallen batterijen, elektriciteits- en warmtestations die op ons afkomen. Het zijn geen kleine gebouwen en meestal is er nagenoeg geen aandacht voor ruimtelijke inpassing, laat staan de architectonische kwaliteit. Hopelijk worden voor de volgende editie tien stations voor opslag en distributie van energie ingezonden, zodat er meer aandacht kan komen voor dit fenomeen. Een categorie die opnieuw rijk is vertegenwoordigd zijn de scholen en kindcentra, een zeer belangrijke opgave, waarbij de knellende budgetten helaas vaak leiden tot een schrijnende kwaliteit van de buitenruimte. Ook valt op dat sommige gebouwen zich niet manifesteren als school, maar meer lijken op kantoren.



Amsterdam South Connection - Amsterdam



Rudolf Steiner School en College - Haarlem



De Wereldburger Amsterdam - Amsterdam



Hippolytushoef IKC - Hippolytushoef

Uiteindelijk worden twee onderwijsgebouwen bezocht, toevalligerwijs beide gehuisvest in een voormalige 19de-eeuwse gevangenis. In de voorbereiding bespreekt de jury een aantal noemenswaardige inzendingen waarbij oude schoolgebouwen zijn getransformeerd, een ontwikkeling die ze van harte toejuicht. *De Wereldburger Amsterdam* is een fantastisch voorbeeld van het hergebruik van een bestaand betonskelet, hoewel het plaatmateriaal aan de gevel enigszins teleurstelt. Desalniettemin is het een uitnodigend gebouw dat kinderen een fijne omgeving biedt. Een andere fraaie transformatie van een bestaande school is de *Rudolf Steiner School en College* in Haarlem, een toonbeeld van vakmanschap, waarmee het bestaande jarenzestiggebouw een nieuw leven heeft gekregen. Hier is duidelijk niet voor de gemakkelijke weg gekozen. Een derde noemenswaardig schoolgebouw en een goed voorbeeld van erfgoedontwikkeling is *Hippolytushoef IKC* in Hippolytushoef. Het bestaande schoolgebouwtje, dat voor veel inwoners van Hippolytushoef van grote betekenis is, is behouden en opgenomen in een nieuw ensemble.

De jury maakt zich zorgen over de
overweldigende aantallen batterijen,
elektriciteits- en warmtestations die
op ons afkomen

M'DAM - Monnickendam



Samen wonen

Een tweede thema met een overweldigende vertegenwoordiging, is het wonen. Dit hangt samen met de immense woningbouwopgave. De jury moet constateren dat de bouwhausse ook leidt tot generieke woonconcepten, met weinig ruimte voor experiment. Met het thema 'Samen wonen' zet de jury de beste voorbeelden van woningbouw in de schijnwerpers. Gelet wordt op volhoudbaarheid, toegankelijkheid voor lagere inkomens, bijzondere woonconcepten, betekenisvolle groene buitenruimte (geen greenwashing), gezamenlijke voorzieningen en ontmoetingsruimtes. Er wordt onder meer gesproken over *M'DAM* in Monnickendam, een voorbeeld van voorgeassembleerde systeembouw, waarvan we de volgende jaren waarschijnlijk nog veel voorbeelden gaan zien. Er is waardering voor het *Rozenprieel* in Haarlem, waarbij een 19de-eeuws gevelbeeld is vertaald in een intrigerend spel van roodbruine bakstenen en witte gevelbinders. Door de gevelbinders kan staaldraad voor klimplanten worden gespannen. Ook legt de jury een aantal Amsterdamse stadsappartementen naast elkaar. Er is veel bewondering voor *HAUT*, een woontoren met een betonnen fundering, een houten casco, een betonnen liftkern en een glazen gevel. Deze houthybride is een fantastische prestatie. Ten tijde van het ontwerp in 2016 was dit een pioniersproject. Ook is de jury gecharmeerd van *wij_land*, een zelfbouwinitiatief (CPO) van een diverse groep bewoners die met elkaar een mini-samenleving hebben gesticht. De vraag rijst wel of er in de hoofdstad ook kwaliteit gerealiseerd wordt voor mensen die zich iets dergelijks niet kunnen veroorloven. Woongebouw *De Bocht*



Rozenprieel - Haarlem



HAUT - Amsterdam

laat zien dat koop, vrije sector huur en sociale huur van hoge kwaliteit ook onder één dak kunnen samenkomen. Uiteindelijk besluit de jury om *De Voortuinen* te bezoeken. Ze is getriggerd door het bijzondere woonconcept, het hergebruik van het betonnen casco van het oude Postbankgebouw en de groene, gestapelde buitenruimte. Het gebouw kent vier portiekontsluitingen en de terrassen zijn deels privé, maar ook onderdeel van een informele galerijontsluiting. Ter plaatse is de jury minder blij met de materialisering van wit kunststof en de genadeloosheid van het basisconcept. Op de gezamenlijke ruimtes is duidelijk bekibbeld en de belofte van een 'verticale tuinstad' wordt onvoldoende waargemaakt. Dat doet overigens geen afbreuk aan de basiskracht. Het is een gouden greep om deze betonconstructie opnieuw te gebruiken door er woningen van te maken en er buitenruimtes aan te hangen.

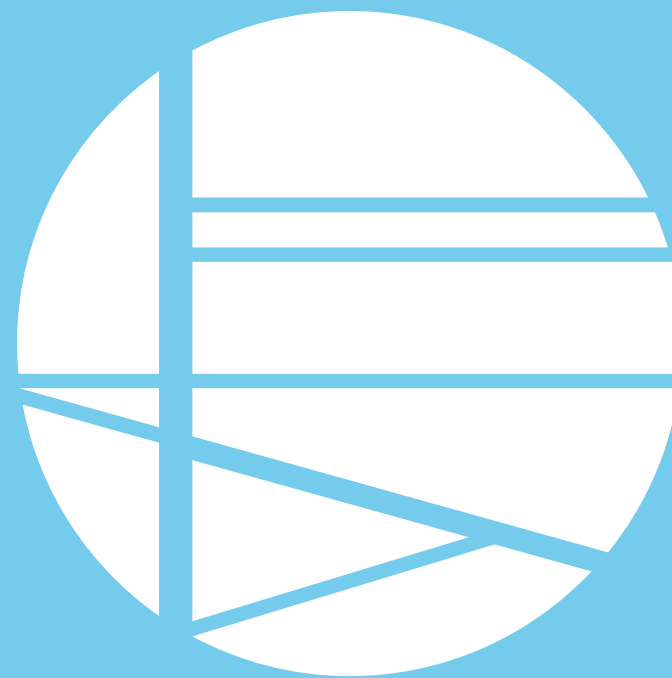
Op de eerste dag brengt de jury de projecten terug tot een shortlist. Op de tweede jurydag worden deze projecten bezocht. Op basis van haar bevindingen kiest de jury vier winnaars en acht nominaties binnen vier thema's: Geheugen en toekomst, Samen wonen, Noord-Hollands DNA en Op maat gemaakt.



wij_land - Amsterdam



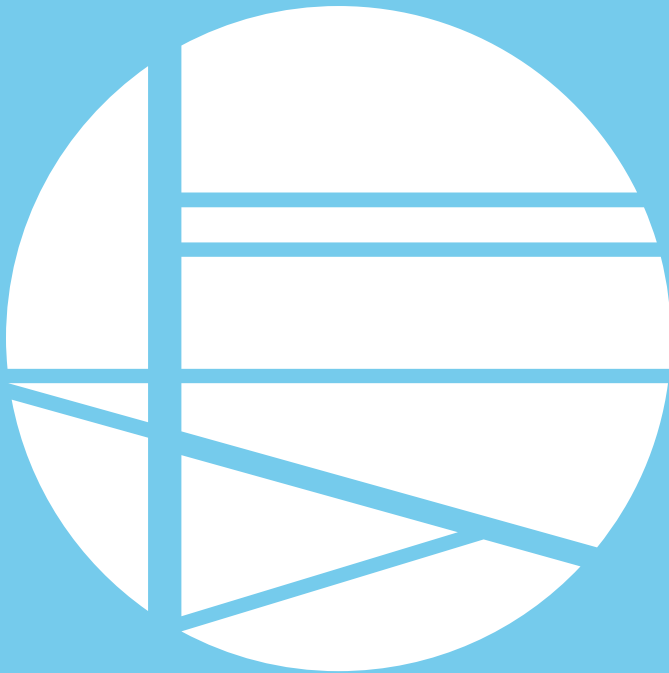
De Voortuinen - Amsterdam

De Bocht - Amsterdam

Thema 01

Geheugen en toekomst

Door bestaande identiteitsdragers een toekomst te geven, krijgen nieuwe ontwikkelingen betekenis. Dit thema gaat over erfgoed in de breedste zin van het woord (dus niet uitsluitend monumenten). De nominaties zijn niet primair gekozen vanwege de bijzondere architectuuringrepen, maar vanwege de complexiteit van de opgave en de gevoeligheid waarmee gehandeld is.





Tussen droom en daad

Bensdorp - Nieuwe Spiegelstraat, Bussum

Wonen, cultuur, horeca, commerciële ruimte, ondergronds parkeren

Ontwerper: LEVS architecten

Opdrachtgever: Noordersluis Bouwgroep

Betrokken partijen: VLUGP, Van Rossum

*Raadgevende Adviseurs, Cauberg-Huygen,
Huygen*

Ooit was Bensdorp de grootste chocolade-fabriek van Nederland, totdat aan het begin van deze eeuw de productie aan de Bussumse spoorlijn werd stilgelegd. In 2004 maakte LEVS architecten een ambitieus plan voor herontwikkeling. Na een vliegende start raakten de initiatiefnemers verzand in een bestuurlijk moeras. Nieuwe ambities ten aanzien van parkeren gingen gepaard met hevig bewonersverzet. Ondertussen verpauperde het terrein, met de instorting van de fabrieksschoorsteen in 2007 als dramatisch dieptepunt. Pas in 2015 kwam er weer schot in de zaak toen Noordersluis Bouwgroep het project overnam. Hiermee waren de tegenslagen nog niet van de baan; in 2018 ging Noordersluis failliet en raakte Bensdorp andermaal verweesd. Tegenwoordig is Vesteda eigenaar van het terrein dat onder meer ruimte biedt aan 86 woningen (waarvan veertig in de sociale huur). Het fantastische terrein verdient ook

een openbare functie, maar helaas is dat er nog niet van gekomen.

De herontwikkeling is opgebouwd uit vier smaken: renovatie, reconstructie, herinterpretatie en nieuwbouw. Dat maakt het voormalige fabriekscomplex tot een boeiende staalkaart van de omgang met erfgoed. Behalve het karakteristieke Brosgebouw is het grootste deel van de gebouwen gesloopt. Toch is 'de ziel' van Bensdorp behouden en het industriële karakter bewaard. Zo werd Gebouw E – het visitekaartje aan de spoorlijn – gereconstrueerd. Reconstructie wordt vanuit de erfgoedsector meestal afgeraden, maar hier is het uiterst integer en welsprekend gedaan. Oorspronkelijke elementen zijn zoveel mogelijk hergebruikt. Er is slim ingespeeld op de waarneming van dit gebouw, die plaatsvindt vanuit meerdere snelheden. Treinreizigers zijn verrast dat midden in het Gooi een oude fabriek staat. Pas in een trager tempo is te zien dat het hier om nieuwbouw in een historisch jasje gaat. Petje af voor het doorzettingsvermogen van deze architecten die vasthoudend hun verantwoordelijkheid bleven nemen.

Bensdorp - Bussum

Bensdorp - Bussum

Bensdorp - Bussum



Panopticum van het slot

De Koepel - Koepelplein 1, Haarlem
Mix van onderwijs, bedrijvigheid, cultuur en bioscoop

*Opdrachtgever: Open de Koepel CV
Betrokken partijen: HBB Groep (ontwikkeling en realisatie), van Rossum Raadgevende Ingenieurs BV (constructeur), Unica (installateur), Peutz en LBP Sight (brandveiligheid- / bouw fysica advies)*

De voormalige strafgevangenis van gevangenisarchitect Willem Metzelaar uit 1901 is ontworpen volgens een panopticummodel. Eén bewaker kon vanuit zijn post de hele ruimte overzien. Dit iconische gebouw is getransformeerd tot een onderkomen voor cultuur, bedrijvigheid en onderwijs en voor iedereen toegankelijk. Dit is niet alleen een knap staaltje transformatie van een zeer complex gebouw, maar ook een opmerkelijk voorbeeld van een burgerinitiatief. Onder het motto 'Open de Koepel' werd Stichting Panopticum in het leven geroepen, met het doel om de koepelgevangenis voor het grote publiek open te stellen. De gemeente Haarlem, die het eerste recht tot aankoop had, kocht het gebouw van het Rijksvastgoedbedrijf om het meteen aan de stichting door te verkopen. Van Stigt is belanghebbende in de stichting en was dus niet alleen de architect van

dienst, maar ook risicodragende projectontwikkelaar.

De ingrepen laten een groot begrip zien voor bestaande structuren, het karakter en de kwaliteit van het gebouw. De plaatsing en afmetingen van de nieuwe verticale raamopeningen getuigen van een grote zorgvuldigheid. In het midden is de vloer opengewerkt om ruimte te maken voor een indrukwekkende onderwereld met zes filmzalen. De kantoor- en onderwijsruimten zijn ondergebracht in een cirkelvormige en vrijwel volledig transparante inbouw die los in de ruimte staat. Hiermee blijven de authentieke trappen, galerijen en celdeuren nog volop zichtbaar en de grote overkoepelde ruimte beleefbaar. Op de begane grond bevinden zich de openbare functies, waaronder een gamemuseum, een boekwinkel en horeca. De jury is verdeeld over de architectonische uitwerking en materiaalkeuze van de inbouw. De koepelgevangenis is als gebouw uitermate radicaal. De inbouw mist iets van deze kwaliteit. De Koepel is drager van een grotere transformatie van dit deel van Haarlem en de jury kijkt reikhalzend uit naar het vervolg.

De Koepel - Haarlem





Kantooricoon

EDGE Amsterdam West - Basisweg 10, Amsterdam
Kantoorgebouw

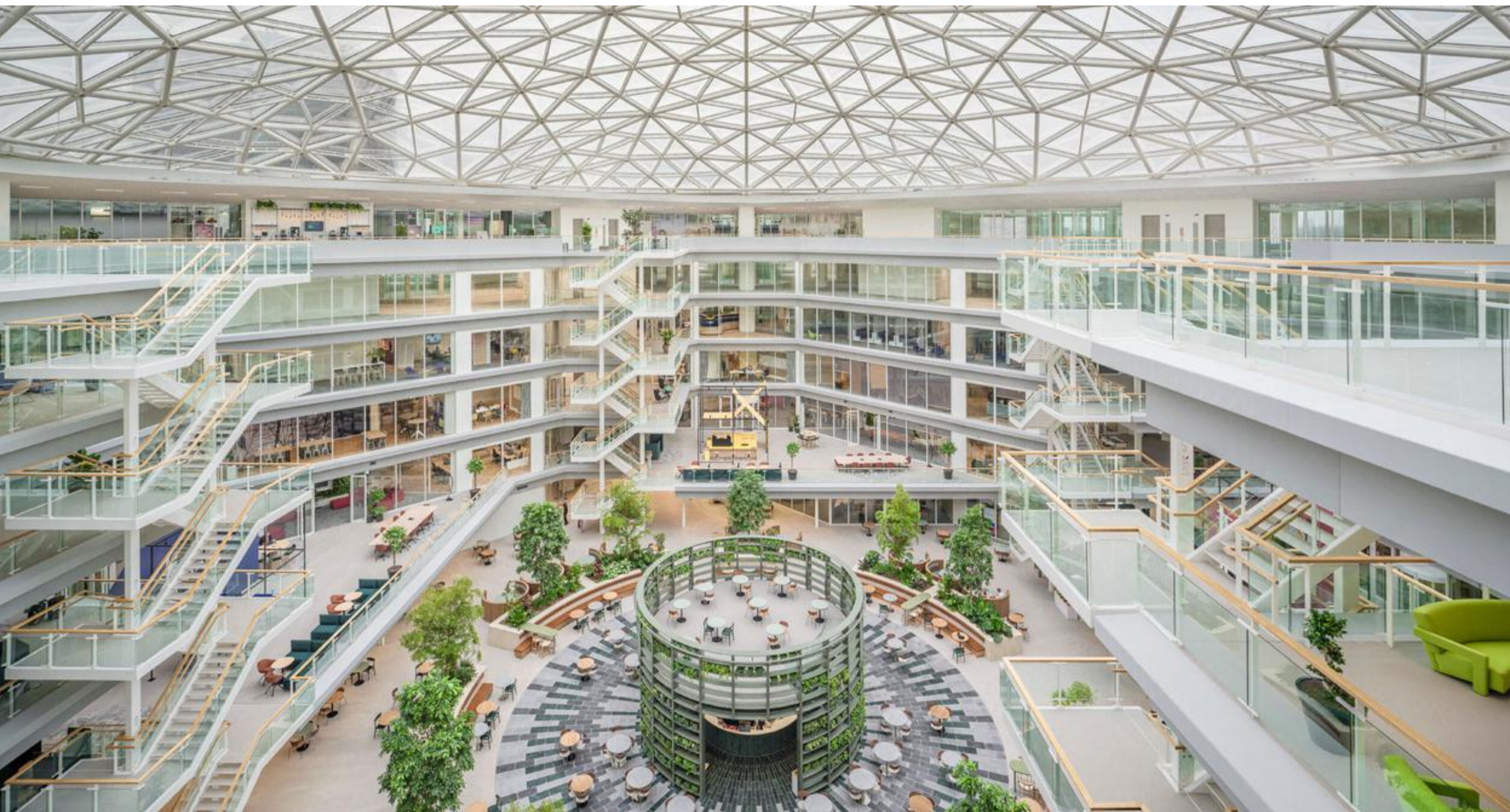
*Ontwerp: De Architecten Cie. B.V.
Opdrachtgever: EDGE Technologies
Betrokken partijen: DWA, Veenendaal (installatieadvies), DGMR (bouwfysisch, brand en akoestisch), Van Rossum, Amsterdam (constructeur/structural engineer), SID, Leiden (constructeur/structural engineer atriumdak), BBN, Rotterdam (bouwsom/costs)*

Het voormalige hoofdkantoor van het Sociaal Fonds voor de Bouwnijverheid werd begin jaren zeventig gebouwd naar een ontwerp van het bureau Oyevaar, Stolle en Van Gool. Uit dit bureau ontstond De Architecten Cie, nu verantwoordelijk voor de metamorfose van het gebouw. Het complex omvat een ontstellend vloeroppervlak van 60.000 m² en is een boeiend voorbeeld van structuralistische architectuur: geschakelde volumes in een strak grid, met open kantoorplattegronden. Kantoorgebouwen werden ontworpen als steden op microniveau, met de nadruk op ontmoeting, gelijkwaardigheid en de menselijke maat. In EDGE komt dit ideaal tot uitdrukking door acht geschakelde kantooortorens. Deze torens zijn gegroepeerd rondom een riante binnentuin. De ingreep is even simpel

als spectaculair: de binnenruimte is overspannen met een immense glazen koepel. De trappen zijn verplaatst naar het atrium, waardoor de oorspronkelijke trappenhuizen lichthappers zijn geworden en uitnodigen tot betreden. Elke toren is met één verdieping opgetopt.

De jury is teleurgesteld over de invulling van het atrium. Het geheel is overgoten met een corporate sausje dat weinig te maken heeft met het karakter van het oorspronkelijke gebouw. Dat doet geen afbreuk aan het respect voor het lef om dit gebouw – dat geen monumentenstatus heeft – een nieuw leven te geven. Alle aandacht voor post-65-erfgoed ten spijt; nog altijd worden deze kantoorgebouwen stiefmoederlijk behandeld. Sloop ligt continu op de loer, waarmee een fascinerende tijdslaag verloren dreigt te gaan. De jury denkt met weemoed aan Leeuwenburg (Amstelcampus), het brutalistische kantooricoon naast het Amstelstation dat al jaren op de nominatie staat op gesloopt te worden. EDGE laat zien dat het ook anders kan. Dit project bewijst dat er wel degelijk een toekomst is voor kantoorgebouwen uit de jaren zeventig en tachtig!

EDGE Amsterdam West - Amsterdam





Ingewikkelde puzzel

The British School of Amsterdam - Havenstraat 6, Amsterdam
Onderwijs

Ontwerp: Atelier PRO architecten i.s.m.

Van Hoogevest architecten

Opdrachtgever: The British School of Amsterdam

Betrokken partijen: Heddes Bouw & Ontwikkeling; IMd Raadgevende ingenieurs; Deerns

Het Huis van Bewaring II werd in 1890 gebouwd naar een ontwerp van gevangenisarchitect Willem Metzelaar. Na een ingrijpende verbouwing biedt deze markante strafgevangenis een nieuw onderkomen aan de British School of Amsterdam. Kinderen gaan hiernaartoe van hun derde tot hun achttiende jaar. Ze bezoeken drie scholen: Early Years (3 tot 6 jaar), Junior (6 tot 11 jaar) en Senior (11 tot 18 jaar). De architecten hebben de logistiek en routing van het bestaande gebouw slim hergebruikt. Elke vleugel van de kruisvormige gevangenis is een eigen school geworden, met de centrale hal onder de koepel als ontmoetingspunt. Dit is het logische hart van het hele complex en biedt de meeste ruimtelijke overzichten.

Parallel aan de vleugels zijn nieuwe bouwdeelen met onderwijsruimten toegevoegd, gebaseerd op de erachter

gelegen celstructuur. Op deze manier werden de cellen een soort voorportalen voor het achtergelegen klaslokaal. Deze strategie van 'opdikken' is een uitgekende, niet historiserende ingreep die intern ruimtelijke mogelijkheden biedt, maar aan het exterieur vraagtekens oproept. De oude galerijstructuur is in de meest westelijke vleugel het best zichtbaar, omdat hier veel vloervelden open zijn gelaten. Dit levert een spectaculair beeld op. In de andere vleugels zijn de vloeren voor een flink deel dichtgemaakt, wat ten koste gaat van de ruimtelijkheid. De jury vindt het jammer dat er op meer plaatsen dan strikt noodzakelijk oorspronkelijke afwerkingen en met name traliewerk is verwijderd. Dit is vooral storend in de kopgevels en gaat ten koste van de leesbaarheid van de oude strafgevangenis vanuit de stad. Ook moet de jury constateren dat in de strijd voor budgetten de buitenruimte het kind van de rekening is geworden. De fraai ontworpen hekwerken en groene fietsparkeerplaatsen kwamen er helaas niet. Dat neemt niet weg dat hier overduidelijk grondig ruimtelijk onderzoek is gedaan en een zeer ingewikkelde puzzel is opgelost.

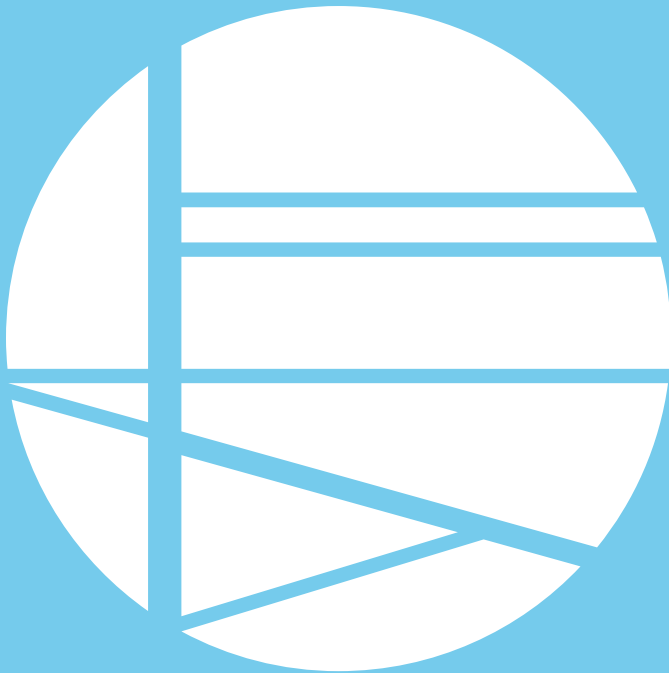
The British School of Amsterdam - Amsterdam



Thema 02

Samen wonen

Woningbouw is de grote opgave van de komende jaren. De woningnood noopt tot haast, waarmee de maatschappelijke meerwaarde van een goed woongebouw nogal eens onder druk staat. Dit thema zet projecten in de schijnwerpers die verder gaan dan wonen alleen, maar een bijdrage leveren aan de sociale samenhang in een wijk.



Gesammtkunstwerk in de geest van Keppler

Spaarndammerhart - Krommeniestraat 2a t/m 4m, 1 t/m 135, Amsterdam
Stadswoningen en appartementen

*Ontwerp: Marcel Lok_Architect & Korth
Tielens Architecten*

*Opdrachtgever: Heijmans Vastgoed
Betrokken partijen: Martijn Sandberg,
DS landschapsarchitecten*

Het Spaarndammerhart ademt Arie Keppler: sublieme volkswoningbouw waarbij schoonheid en toegankelijkheid voor alle inkomens hand in hand gaan. In de Amsterdamse Spaarndammerbuurt is dit ideaal nog altijd tastbaar en het Spaarndammerhart voegt zich naadloos in deze traditie. De projectlocatie wordt omringd door monumentale volkshuisvesting van de Amsterdamse School, waaronder het wereldberoemde arbeiderspaleis 'Het Schip'. Kenmerkend voor de Spaarndammerbuurt is de informele doorwaadbaarheid met poorten en groene binnenterreinen. Het Spaarndammerhart refereert hier op eigentijdse wijze aan, door middel van een sculpturaal poortgebouw, uitgevoerd in rijk metselwerk met geïntegreerde beeldende kunst en een bijpassend landschapsontwerp. In de weelderige groene binnenhof is door middel van bestrating een subtiele scheiding aangebracht tussen openbaar en semi-openbaar.

Het Spaarndammerhart is op te vatten als een stadsreparatie. In de jaren zeventig verdween een deel van de Knollendamstraat voor de bouw van een school. Nu zijn twee straatwanden teruggebracht en is de zichtlijn op buurtcentrum 'de Horizon' hersteld.

De architecten hebben nadrukkelijk niet gekozen voor een historiserende retro-aanpak. Er is een eigentijds Gesamtkunstwerk gerealiseerd dat zich kan meten met de monumenten van de Amsterdamse School: sculpturaal, ambachtelijk en geraffineerd. De schoonheid van het complex is bereikbaar voor meerdere inkomensgroepen: van de tachtig woningen worden er 26 in de sociale sector verhuurd. Zonder de gemeente had deze kwaliteit waarschijnlijk niet gerealiseerd kunnen worden. Met dit ontwerp werd in 2016 een tender gewonnen, uitgeschreven door de gemeente Amsterdam. Deze hanteerde een vaste grondprijs en selecteerde het winnende ontwerp uitsluitend op kwaliteit. Bestuurders die hun verantwoordelijkheid nemen; dit had voormalig directeur van de gemeentelijke woningdienst Arie Keppler deugd gedaan!

Spaarndammerhart - Amsterdam



Spaarndammerhart - Amsterdam



Spaarndammerhart - Amsterdam





Idyllisch woonlandschap

Buurtskap de Tuunen - Koolwitje en Klaverspanner, Den Burg
Woonwijk als (tijdelijke) uitbreiding van Den Burg

Ontwerp: FARO architecten / La4sale

Landschap architecten

Opdrachtgever: Gemeente Texel en Woningstichting Woontij

Betrokken partijen: Fooq gebiedsontwikkeling en projectleiding (Oscar Haffmans), SmitsRinsma Uitvoeringsbegeleiding infra en civiel (Ritso Sikma), Beaumont gebiedscommunicatie (Simone Schouten), Studio Placemakers kwartiermaker (Hans Goslinga)

Samenleven is het centrale thema in Buurtskap de Tuunen. In deze Texelse woonwijk zijn 140 woningen geclusterd op een aantal erven, met elk een gemeenschappelijke groene tuin. De wijk is gestoeld op tijdelijke grondslag, met honderd sociale huurwoningen met een verwachte levensduur van twintig jaar. Bijzonder is dat dit gebied van 7,5 hectare niet is opgevat als woonwijk, maar als natuurgebied waar ook woningen staan. Dit levert een idyllisch en lommerrijk woonlandschap op. De gebouwen staan verspreid in het groen, verbonden met onverharde paadjes. De woningen en de collectieve tuinen nemen ruim eenderde van de ruimte in beslag, terwijl het openbare landschap tweederde van het gebied

beslaat: een unicum in Nederland.

De jury is uitermate gecharmeerd van het Buurtskap, maar had graag iets meer sturing op de beeldkwaliteit gewenst. Ze denkt dat de tijdelijkheid een verkeerde aanname is; deze wijk gaat niet meer weg. Juist daarom had de opdrachtgever meer regie kunnen voeren op de ruimtelijke kwaliteit en de samenhang tussen de architectuur van de woningen en de inrichting van het landschap. Zo ligt het misschien voor de hand om typisch Texelse tuunwallen op te werpen in plaats van hagen aan te planten. Een contextgericht en robuust landschapson ontwerp had hier het verschil kunnen maken tussen een goed en uitmuntend ontwerp. Toch mag dat de pret niet drukken. Buurtskap de Tuunen is een uiterst sympathiek initiatief, volledig gericht op de interactie van een diverse groep bewoners. Ook minder draagkrachtige bewoners krijgen hier de kans om hun eigen tiny house te bouwen. Er wordt gezamenlijk gemoestuinierd, gespeeld en gesport en burens zorgen voor elkaar wanneer dat nodig is. Met deze woonwijk wordt een krachtig collectief antwoord gegeven op de individualisering van onze maatschappij.

Buurtskap de Tuunen - Den Burg





Verticale tuinstad

Stories - Ridderspoorweg 190, Amsterdam
Woningen

*Ontwerp: Olaf Gipser Architects
Opdrachtgever: Bouwgroep CPO
Samenwerkers BSH20A
Betrokken partijen: Heutink Groep, SMART-
LAND landscape architects, Alferink van
Schieveen, Zwolle, Technisch adviesburo
Duinwijck, Baarn, Bureau Veldweg,
Constructie Adviesbureau Geuijen, Derix
Gelijmde Houtconstructies, Pirmin Jung, LBP
Sight, Nieman Raadgevende, Pirmin Jung,
Smartland i.s.m. Koninklijke Ginkel Groep*

Stories werd gebouwd op initiatief van een zelfbouwgroep. De markante woontoren staat op een stedenbouwkundig prominente en zeer zichtbare plek in Buikersloterham. Stories biedt onderdak aan 26 huishoudens, met een gemeenschappelijke daktuin met ruimte voor stadslandbouw en zelfs een gemeenschappelijk appartement. Van een behoorlijke reeks vergelijkbare houten woongebouwen die voor de Arie Keppler Prijs werd ingezonden, kiest de jury Stories als nominatie. Hoogbouw in hout is inmiddels niet meer ongebruikelijk, maar schijn bedriegt. CPO-projecten hebben een lange looptijd en aan het begin van dit traject in 2016 lag de keuze voor een biobased toren allesbehalve voor hand. De betonnen plint

van 11 meter hoog vormt de basis voor de 45 meter hoge toren, opgetrokken uit een massief houten constructie. De wanden zijn bekleed met brandwerende en geluid-dempende gipskartonplaten. De toren is omhuld met een staalconstructie, waarbinnen prettige buitenruimten zijn gesitueerd in de vorm van privébalcons en gezamenlijke tuinen met grote nissen waar flinke bomen kunnen groeien. Het is een schoolvoorbeeld van een 'verticale tuinstad'.

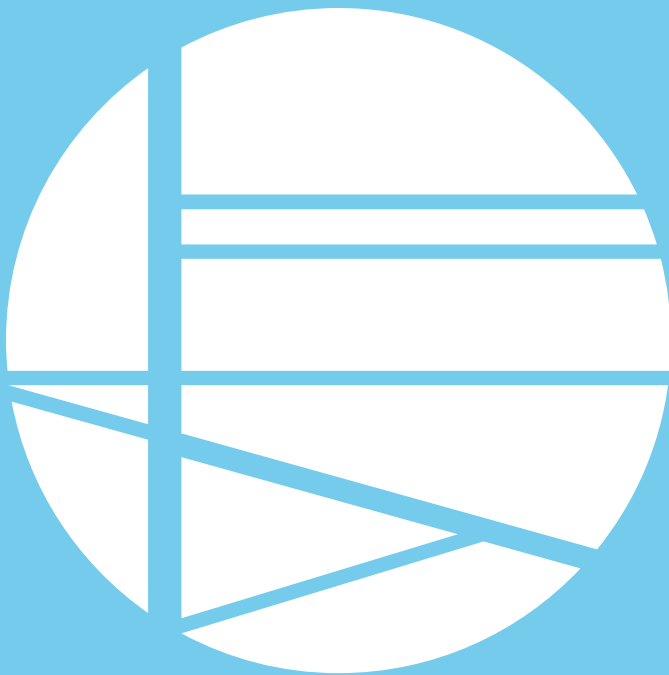
Stories wordt bewoond door een zeer actieve groep bewoners, die zich inzet voor elkaar en voor de buurt. Zo hebben ze een gezamenlijk plan ontwikkeld voor de groenaanleg aan de kade waaraan Stories grenst. Stories is een beschaafd gebouw, in de meest positieve zin van het woord. Er zit geen beleggerssausje overheen, zoals zo vaak het geval is in dit soort projecten. De jury is in het bijzonder onder de indruk van de verkeersruimten en de diverse collectieve voorzieningen. De brievenbussen en meterkasten zijn zorgvuldig ontworpen en fijn gematerialiseerd. Het thuisgevoel begint hier bij de gezamenlijke voordeur; kom daar nog maar eens om. Stories is een toetssteen voor de toekomstige bebouwing in dit gebied.

Stories - Amsterdam

Thema 03

Noord-Hollands DNA

Noord-Holland kent een immens rijk landschap, denk aan duinen, wadden, polders, droogmakerijen en de zandgronden van het Gooi. Met dit thema wil de jury aandacht vragen voor de kwaliteit van het landschap, met name de plekken waar tot nu toe weinig waardering voor was. Met dit thema worden projecten gehuldigd die met liefde en begrip in het landschap zijn ingebed.



Poëzie in de polder

Wieringermeer VisKringloop - Wieringerrandweg 50, Wieringermeer
Landschappelijke inpassing en ontwerp van een leefgebied voor vis, als land-art in de polder

*Ontwerp: HOSPER landschapsarchitectuur
en stedenbouw*

*Opdrachtgever: Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier*

Betrokken partijen: Pé Okx, Cor ten Haaf

De Wieringermeer is een 20ste-eeuwse droogmakerij, met het bijbehorende grootschalige landschap. Nieuwe polders (denk aan de Flevopolders, maar ook aan de Haarlemmermeerpolder) krijgen zelden de liefde die ze verdienen. Intensieve landbouw heeft het landschap verschaald en onder het mom van 'hier is nog ruimte' rukken de kassen, zonnevelden en datacenters genadeloos op. De Wieringermeer VisKringloop vormt een excellente uitzondering op deze regel. Deze paai- en opgroeiplaats voor vis laat zien welke meerwaarde een zorgvuldig proces met een hoog ambitieniveau oplevert. Het project werd ontworpen in een gelegenheidssamenwerking van een landschapsarchitect, een ecooloog en een kunstenaar. De vorm refereert aan de kringen, gemaakt door een steen die in het water wordt gegooid. Op het terrein staat een helderwitte sculpturale uitkijktoren, die al van ver zichtbaar is.

De toren biedt een spectaculair uitzicht op de VisKringloop. Dit project rijgt waterhuishouding, ecologie, land-art en recreatie naadloos aan elkaar.

Met deze prijs wil de jury niet alleen de ontwerpers, maar ook het Hoogheemraadschap en de gemeente Hollands Kroon in het zonnetje zetten. Hoogheemraadschappen zijn van oudsher civieltechnisch georiënteerde overheden, maar ontwikkelen zich steeds vaker tot initiatiefnemers van complexe opgaven waarbij waterstaat, ecologie, erfgoed en recreatie elkaar ontmoeten. Hollands Kroon is een echte Noord-Hollandse no-nonsensgemeente, met de plaatselijke economie als belangrijkste ruimtelijke pijler. Het is goed dat hier nadrukkelijk gekozen is voor land-art en niet voor een 'natuurlijke' vormgeving met meanderende beekjes. Juist dit stoere, grootschalige landschap vraagt om een uitgesproken ontwerp. De Wieringermeer is immers een volledig kunstmatig landschap, door mensen gemaakt. Met de VisKringloop krijgt de droogmakerij een betekenisvolle upgrade: afwijkend van vorm, maar met dezelfde intentie en daarmee passend bij het DNA van de plek.



Wieringermeer VisKringloop - Wieringermeer



Wieringermeer VisKringloop - Wieringermeer





Herontdekking van de droogmakerij

Beeldkwaliteitsplan Ringvaartzone Haarlemmermeer

Ontwerper: Feddes/Olthof, Teake Bouma
Opdrachtgever: Gemeente Haarlemmermeer

In de gemeente Haarlemmermeer was ruimtelijke kwaliteit lange tijd een ondergeschoven kindje. De droogmakerij wordt gekenmerkt door een grootschalig en doelmatig landschap dat lange tijd werd ondergewaardeerd. Een uitdijend Schiphol, steeds grotere bedrijventerreinen en intensieve landbouw drukken van oudsher een zware stempel op de polder. Toch constateert de jury dat het negatieve beeld van de Haarlemmermeerpolder langzaam begint te kantelen, niet in de laatste plaats bij de gemeentelijke organisatie zelf. Met dit zorgvuldige en ambitieuze beeldkwaliteitsplan worden de schijnwerpers op de ringdijk en de Ringvaart gericht. Dit lange dijklint met een totale lengte van 60 kilometer is cruciaal voor de leesbaarheid van de droogmakerij. Daarbij is het een verbinder van werelden, van de dynamiek van Schiphol tot kleinschalige agrarische dorpjes en van oud en nieuw land aan weerszijden van de Ringvaart. In het document worden de bestaande kwaliteiten van het polderlint

inzichtelijk gemaakt en verbonden met actuele thema's, zoals de woningbouwopgave, het terugdringen van het autoverkeer, het lint als recreatieve verbinding, klimaatadaptatie, biodiversiteit en leefbaarheid.

Het is goed dat er op deze grote schaal naar het landschap wordt gekeken. Feitelijk is de Haarlemmermeerpolder een landschappelijke superstructuur met een geheel eigen logica. De jury constateert dat dit beeldkwaliteitsplan hard nodig is om de leesbaarheid van de droogmakerij overeind te houden. Toch heeft ze twijfels over de doorzettingskracht van dit document. Naast toetsingskader moet het fungeren als inspiratiedocument voor bewoners en gebruikers, maar hoe gaat dit in de praktijk werken? Met deze nominatie voor de Arie Keppler Prijs wil de jury de gemeente Haarlemmermeer van harte aanmoedigen om het beeldkwaliteitsplan handen en voeten te geven, bijvoorbeeld door middel van een uitvoeringsprogramma. Hiermee kan vrijblijvendheid worden omgezet in concrete doelstellingen. Lukt dat ook, dan is de gemeente zeker te prijzen voor dit noeste werk.

Beeldkwaliteitsplan Ringvaartzone Haarlemmermeer - Haarlemmermeer





Geborgen weidevogelnest

Natuurcentrum De Marel - Nieuwlanderweg 38, De Waal

Informatiecentrum, winkel, kantoor Beheereenheid Natuurmonumenten en werkschuur

Ontwerp: Onix NL i.s.m. LOLA landscape architects

Opdrachtgever: Natuurmonumenten

Betrokken partijen: Goudstikker-de Vries, Sijperda-Hardy, HB Adviesbureau

Natuurcentrum de Marel laat zien wat er gebeurt als architectuur en landschap in volledige samenhang worden ontworpen. Hier is ontwerpkraft ingezet door alle schalen heen, met het Texelse landschap als vertrekpunt. Een agrarisch landschap is opnieuw ingericht als natuurgebied met kreken en broedplaatsen voor weidevogels. Aan de entree van het gebied staat een informatiecentrum. Het geraffineerde houten gebouw is voorzien van een krachtige sculpturale hoofdvorm en ligt prachtig solitair als een weidevogelnest in het landschap. De architectuur is geïnspireerd op traditionele Texelse schapenboeten en verwijst tegelijkertijd naar de dubbele stolpboerderij die hier voorheen stond. De Marel werd deels opgetrokken met hout uit de eigen bossen van Natuurmonumenten. De gevelopeningen zitten precies op de goede plek,

zodat ook vanuit de binnenzijde de natuur en de weidevogels goed te zien zijn.

Vanuit het natuurcentrum kunnen bezoekers waddendorp Waalenburg in wandelen, een schitterend en weelderig weidevogelreservaat, ingericht met waterpartijen en Texelse tuunwanden. Toch zijn er ook kanttekeningen. Het gebouw is niet volledig zelfvoorzienend, wat de jury een gemiste kans vindt. Als het dak was bekleed met geïntegreerde zonnepanelen in plaats van golfplaten had het geheel aan betekenis gewonnen. Ook is er kritiek op de aanloop naar het gebouw die langs de opslag leidt. Een ingang die was doorgezet in de as van het gebouw en het natuurgebied had voor nog meer samenhang kunnen zorgen tussen landschap en architectuur. Dat neemt nietweg dat dit project recht doet aan het landschappelijke DNA van Texel. Hier is agrarisch erfgoed als doeltreffend middel ingezet om een zeer passend gebouw te maken voor een uniek landschap.

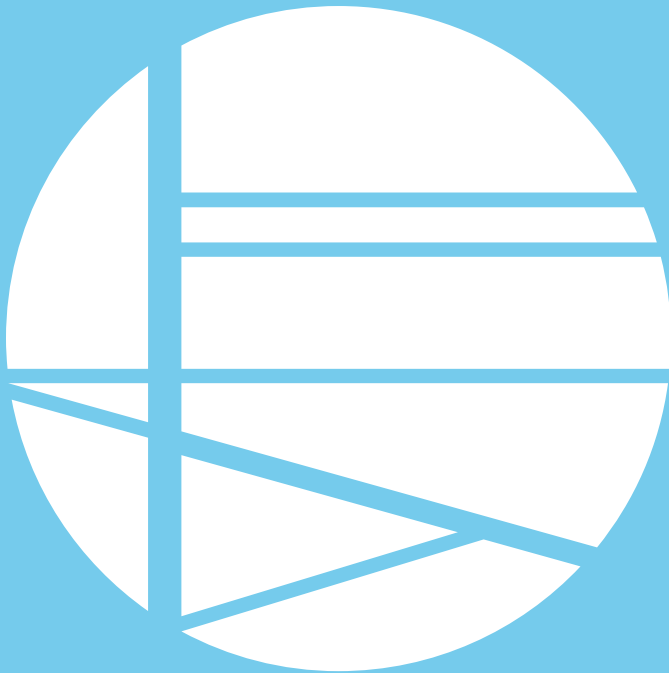
Natuurcentrum De Marel - De Waal



Thema 04

Op maat gemaakt

Dit thema is een ode aan de schoonheid van het ambacht en de kunst van het maken. Deze unieke maatwerkgebouwen zijn niet alleen voorzien van een ragfijne detaillering, op landschappelijke schaal zijn ze nadrukkelijk in samenhang met hun omgeving ontworpen. Het zijn pareltjes die uitnodigen om te blijven kijken en telkens iets nieuws te ontdekken.





Gibbonmaatwerk

Gibbonpaviljoen ARTIS - Plantage Kerklaan 38-40, Amsterdam
Dierenverblijf en horecaluik

*Ontwerp: ATELIERFRONT
Opdrachtgever: ARTIS NATURA MAGISTRA
Betrokken partijen: BreedID, Bistua Nova,
Onderwaater Bouwkundig Ingenieursbureau*

Het was de grote wens van de jonge architecten van Atelierfront om een gebouw voor Artis te ontwerpen. Ze trokken de stoute schoenen aan en namen contact op met de projectmanager, die hen de kans gaf om mee te dingen in een ontwerpprijsvraag voor een nieuw onderkomen voor Artis' gibbonfamilie. Artis vroeg om een schuurgebouw, maar kreeg een schitterend en ragfijn gedetailleerd houten paviljoen. Het gebouw is volledig opgebouwd in gibbonmaatvoering; de kolombreedte is 2,10 meter, een geschikte slingerweidte voor kleine mensapen. Een uitgebreid programma van eisen was er niet. De architecten moest zelf uitvogelen waar hun 'klanten' behoefte aan hebben. Het paviljoen nodigt uit om geborgen in een vande nisjes te gaan zitten, te slingeren tussen de kolommen en elkaar eens uitgebreid te vlooiën. Een luchtbrug verbindt het paviljoen met het buitenverblijf. Ook aan de mensen is gedacht. Die kunnen de

gibbons van dichtbij bewonderen, zonder ze te storen. In het gesloten gedeelte van het paviljoen zitten smalle kijkkieren, waardoor bezoekers een blik kunnen werpen in het nachtverblijf, een wereld die normaal gesproken verborgen blijft.

Het gebouw is niet alleen op maat gemaakt voor de gibbons, maar ook voor deze omgeving van Artis. Het paviljoen ligt vlak bij de ingang aan de monumentale Papegaaienlaan, de centrale as van de dierentuin in het verlengde van de Henri Polaklaan, een van de fraaiste monumentale lanen in Amsterdam. Het gebouw herstelt de symmetrie aan het einde van de Papegaaienlaan. Daarbij passen de ranke kolommen en geknikte liggers stilistisch goed bij de overige bebouwing van Artis. De jury is onder de indruk van de gelaagdheid van dit kleine, maar fijne gebouwtje, waarmee gibbons, mensen en de stedelijke context van Artis in één vanzelfsprekend gebaar met elkaar zijn verbonden. Met de Arie Keppler prijs wordt ook opdrachtgever Artis in het zonnetje gezet die hier jong talent de kans heeft gegeven om te schitteren.

Gibbonpaviljoen ARTIS - Amsterdam



Gibbonpaviljoen ARTIS - Amsterdam



Gibbonpaviljoen ARTIS - Amsterdam





Verzoenende reconstructie

Nieuwbouw stolpboerderij Weltevreden - Oosterweg M 10, Purmer
Drie woningen

*Ontwerp: Bastiaan Jongerius Architecten
Opdrachtgever: VVE Weltevreden, Josephine
De Stoppelaar
Betrokken partijen: Nico Plukkel Bouwkundig
Adviesburo, Feniks installatie-adviseurs*

De aanleiding voor deze nieuwbouw is verdrietig. Op 2 maart 2019 legde een brand de stolpboerderij aan de Oosterweg 10 in de Purmer volledig in as. In dezelfde nacht stonden drie gezinnen op straat, een traumatische gebeurtenis voor alle betrokkenen. Deze nieuwbouw omvat een eigentijdse reconstructie van de stolpboerderij, maar is tegelijkertijd een verzoenend gebouw, met maatwerk voor drie verschillende huishoudens. De stolpboerderij is georganiseerd rondom een vierkant waar de drie woningen omheen gegroepeerd zijn. Het vierkant fungeert als een gezamenlijk plein waar bewoners elkaar kunnen treffen. Van binnen levert de verscheidenheid aan gevelopeningen en vides een fascinerend ruimtelijk beeld van stolp en landschap op.

In eerste instantie lijkt dit een zeer particuliere opgave. Toch is dat niet het geval:

jaarlijks verdwijnen in Noord-Holland zo'n twintig stolpen, door brand of sloop. De herbouw ervan is geen sinecure, want veel nieuwbouwstolpen slaan de plank volledig mis. Een stolp is niet zomaar een gebouw, het is onderdeel van het ritme van het polderlandschap. De stolp Weltevreden is vanzelfsprekend aanwezig en manifesteert zich op meerdere schaalniveaus. Op de schaal en ritmiek van het landschap is de stolp als volume met de bijbehorende erfinrichting hersteld. Wie het gebouw van dichtbij bekijkt, ziet de verfijning van dit maatwerk dat niet historiserend is, maar eigentijds met een kleine twist. Door je ooghaars zie je een kroonlijst, van dichtbij blijkt deze in metselwerk uitgevoerd te zijn. Elk huishouden heeft een eigen gezicht gekregen met afwijkende gevelopeningen, metselwerk en detaillering. Met deze nieuwbouw is een helend proces voor de bewoners ingezet, dat recht doet aan de stolp als landschapselement. Jongerius laat opnieuw zijn kracht zien als architect met een groot inzicht in landschap, maat, schaal en geschiedenis, terwijl hij tegelijk gevoelig is voor de wensen van de gebruikers.

Nieuwbouw stolpboerderij Weltevreden - Purmer



Nieuwbouw stolpboerderij Weltevreden - Purmer



Inzendingen

Arie Keppler Prijs 2022

In enkele maanden tijd werden er maar liefst 87 projecten ingezonden. Ze komen uit alle hoeken van de provincie. Omgevingskwaliteit kent uiteenlopende thema's en dat is te zien.





Amsterdam South Connection – Amsterdam

Ontwerpbureau: Schutter-ETH architecten

Opdrachtgever: Vattenfall

Betrokken partijen: Equans (tijdens de bouw nog Engie geheten), Friso Bouwkundig aannemer



Appartementencomplex De Pauw – Zaandam

Ontwerpbureau: Onno Vlaanderen Architect BNA

Opdrachtgever: KPO Planontwikkeling

Betrokken partijen: Vestingbouw HOORN, hoofdaannemer



Basisschool Herman Gorter – Zaandam

Ontwerpbureau: Nunc Architecten & Bald Architecture

Opdrachtgever: Zaan Primair

Betrokken partijen: KIEFT bouwmanagement, Syperda Hardy, Berhout Tros, Ooms Bouw

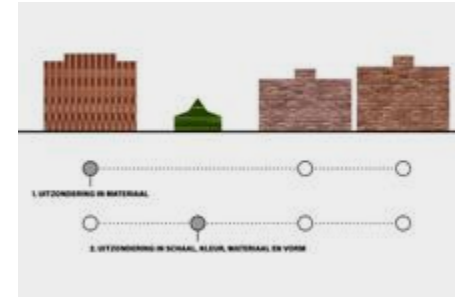


Beeldkwaliteitsplan Ringvaartzone – Haarlemmermeer

Ontwerpbureau: Feddes/Olthof

Opdrachtgever: Gemeente Haarlemmermeer

Betrokken partijen: Teake Bouma



Beleidskwaliteitplan Zaanoevers – Wormer

Ontwerpbureau: Rho adviseurs

Opdrachtgever: Over-gemeenten



Bendsdorp – Bussum

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: Noordersluis Bouwgroep

Betrokken partijen: VLUGP, Van Rossum Raadgevende Adviseurs, Cauberg-Huygen



Bijgebouw woonhuis van den Doel – IJpendam

Ontwerpbureau: WVAU Architecten

Opdrachtgever: Sander van der Heijden en Koen Hoogenhout

Betrokken partijen: Romijn Bouw BV

Constructeur: M-constructies, Klerk BVV



Burgemeester Fockstraat – Amsterdam

Ontwerpbureau: Hooysschur architecten en adviseurs

Opdrachtgever: Woningstichting Rochdale

Betrokken partijen: Strackee / Cuaberg Huijgen



Buurtschap de Tuunen – Den Burg

Ontwerpbureau: FARO architecten en La4sale Landschap architecten

Opdrachtgever: Gemeente Texel en Woningstichting Woontij

Betrokken partijen: Faro Architecten, LA4SALE, SmitsRinsma, Beaumont



CPO Iamsteldream – Amsterdam

Ontwerpbureau: studio yaa

Opdrachtgever: CPO Iamsteldream

Betrokken partijen: Nieman, Pieters Bouwtechniek



Cruquius 1.3 – Amsterdam

Ontwerpbureau: Arons en Gelauff Architecten

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: De Nijs, Nieman Raadgevende Ingenieurs, Pieters Bouwtechniek, Kawneer



Cubes – Amsterdam

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: Maarsen Groep

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, LBP



De Bocht – Amsterdam

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: VLUGP, Pieters Bouwtechniek, Ingenieursburo Linssen, Buro Bouwfysica, JMJ Bouwmanagement, Lubbers



De Groene Trede – Heerhugowaard

Ontwerpbureau: Breebaart Korver BNA BV Architecten & Bouwmanagement

Opdrachtgever: Henselmans Bouw & Ontwikkeling

Betrokken partijen: Kuiper Compagnons, Projectgroep gemeente Dijk & Waard, Harder Constructie & Advies bureau, Sijperda-Hardy Adviesbureau



De Koepel – Haarlem

Ontwerpbureau: Bureau J. van Stigt

Opdrachtgever: Open de Koepel CV

Betrokken partijen: HBB Groep, van Rossum Raadgevende Ingenieurs BV, Unica, Peutz en LBP Sight



De Loods – Amsterdam

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, Ingenieursburo Linssen, Buro Bouwfysica, JMJ Bouwmanagement, Lubbers



De Looiers – Purmerend

Ontwerpbureau: Rietvink Architecten BV

Opdrachtgever: Linden Groep

Betrokken partijen: Van Rossum Raadgevende Ingenieurs b.v. Amsterdam



De Molen – Monnickendam

Ontwerpbureau: Architectenbureau

Ruben Wennekers

Opdrachtgever: Maatschap H.J. Bos en M. Bos Beukers

Betrokken partijen: Aannemer Volendam



De Skool – Den Burg

Ontwerpbureau: GeO Architecten

Opdrachtgever: Stichting Kopwerk

Betrokken partijen: Bouwgroep Dijkstra Draisma, Quinta Adviesbureau, constructiebureau Tentij BV



De Voortuinen – Amsterdam

Ontwerpbureau: Elephant BV

Opdrachtgever: Westerpark West

Betrokken partijen: Adviesbureau DWA, Pieters Bouwtechniek, iLINQ BV



De Posterijen – Krommenie

Ontwerpbureau: PAA

Opdrachtgever: Idefix CM

Betrokken partijen: den Gragt, Brantjes Zaandam, Schaap Bouwadvies



De Premier – Purmerend

Ontwerpbureau: Hooyschuur

Opdrachtgever: Segesta / Jeroen Klinkert

Betrokken partijen: Constructiebureau Tentij / Green4energy / CaubergHuygen



De Wereldburger – Amsterdam

Ontwerpbureau: Moke Architecten BV

Opdrachtgever: Fons Baas; RVE Onderwijs

Jeugd en Zorg, gemeente Amsterdam

Betrokken partijen: LanLab landschapsarchitectuur, Pieters Bouwtechniek Hubert Kuipers



Duinhuis – Castricum

Ontwerpbureau: Studio Architectuur MAKEN

Opdrachtgever: particulier



EDGE – Amsterdam

Ontwerpbureau: De Architecten Cie. B.V.

Opdrachtgever: EDGE Technologies

Betrokken partijen: DWA, Veenendaal, DGMR, Van Rossum, Amsterdam, SID, Leiden BBN, Rotterdam



Energieneutrale houten stolpboerderij – Noordbeemster

Ontwerpbureau: Nieuw Nederland Architecten

Opdrachtgever: Familie Spek

Betrokken partijen: Constabel Adviseur, Mobius Consult



Gentiaanbuurt blok 6 en 7 – Amsterdam

Ontwerpbureau: Ibelings van Tilburg architecten

Opdrachtgever: Woonstichting Ymere

Betrokken partijen: Van Braam-Minnesma, Berkhout Tros, Nieman, LMV bouw+kundig, adviesbureau, BBA



Gezondheidscentrum Marine – Den Helder

Ontwerpbureau: GeO Architecten

Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf

Betrokken partijen: Tuin Den Helder, Bouwadvies WFO



Familiehuis – Bergen

Ontwerpbureau: WillemsenU

Opdrachtgever: Azimut Bouwbureau

Betrokken partijen: Villa Nova Bouw BV, conStabel Adviseurs in Bouwtechniek



Foeliestraat 2-4 – Amsterdam

Ontwerpbureau: Ronald Janssen Architecten

Opdrachtgever: Buro Amsterdam

Betrokken partijen: Kondor Wessels, Kooij & Dekker, Rebra Ecensy, Cauberg Huygen, Rijms, Bouwstart



Gibbonpaviljoen Artis – Amsterdam

Ontwerpbureau: ATELIERFRONT

Opdrachtgever: ARTIS NATURA MAGISTRA

Betrokken partijen: BreedID, Bistua Nova, Onderwaater Bouwkundig Ingenieursbureau



Harbour Club – Amsterdam

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, Linssen, Nieman-Valk Technisch Adviesbureau, Level Acoustics & Vibration, RHDHV, JMJ Bouwmanagement



Harmonie – Alkmaar

Ontwerpbureau: Studio S3

Opdrachtgever: P. Komen



HAUT – Amsterdam

Ontwerpbureau: Team V Architectuur

Opdrachtgever: Lingotto

Betrokken partijen: Arup, J.P. van Eesteren, Gemeente Amsterdam



Havendreef – Heemstede

Ontwerpbureau: LEVS architecten

Opdrachtgever: HBB Groep

Betrokken partijen: Nieman-Valk Technisch Adviesbureau, Pieters Bouwtechniek Haarlem



Het entreepark en paviljoen Amsterdam UMC – Amsterdam

Ontwerpbureau: Temp.architecture & Studio Nuy van Noort in samenwerking met Studio BLAD

Opdrachtgever: Amsterdam UMC, Directoraat Huisvesting & Techniek

Betrokken partijen: Nelissen Ingenieursburo BV, Pieters Bouwtechniek Amsterdam, Bremen Bouwadviseurs, BBC Bouwmanagement, Gryllus Advies



Het Uithoorns Model – Uithoorn

Ontwerpbureau: Gemeente Uithoorn

Opdrachtgever: Gemeente Uithoorn



Hoekweg – Andijk

Ontwerpbureau: Architectenbureau Gijs Kramer & Mark Fuller Architects

Opdrachtgever: Familie Wierstra

Betrokken partijen: Verplancke & Groot, Bouwadvies W.F.O., Adelaar Elektrotechniek, Sanstra Installatietechniek, Marloes Wensveen



Hoeve Brakenstein – Oudeschild

Ontwerpbureau: Bouwkundig Ontwerp en Tekenburo de Jong v.o.f.

Opdrachtgever: VOF Veebedrijf Brakestein Dhr. J. vd Star

Betrokken partijen: Oud Bouwconstructies, Timax



Hof van Leijh – Haarlem

Ontwerpbureau: FARO Architecten

Opdrachtgever: Elan Wonen

Betrokken partijen: HBB Heemstede, Pieters bouwtechniek, Schouten installatie techniek



Holiday Home – De Koog

Ontwerpbureau: Orange Architects

Betrokken partijen: Cor Koper Bouwbedrijf



Huis zonder einde – Hoogkarspel

Ontwerpbureau: NOAHH | Network Oriented Architecture

Opdrachtgever: Familie Fransen



IJmuiden Viskade – IJmuiden

Ontwerpbureau: HOSPER landschapsarchitectuur en stedenbouw

Opdrachtgever: Gemeente Velsen/ Zeehaven IJmuiden N.V.

Betrokken partijen: Beens Groep, IV-Infra



IKC Hippolytushoef – Hippolytushoef

Ontwerpbureau: BRTArchitecten

Opdrachtgever: Stichting Sarkon, Stichting Surplus, Kinderopvang Hollands Kroon

Betrokken partijen: Adviesbureau Sijperda-Hardy BV, Berkhout Tros Bouwadviseurs BV, Kolom Bouwadvies. Gemeente Hollands Kroon



IKC Overhoeks – Amsterdam

Ontwerpbureau: rudy uytenhaak + partners architecten

Opdrachtgever: InNoord

Betrokken partijen: Promeijer, Pieters Bouwtechniek Haarlem, DWA, PW Vooijs Bouwkundig Advies, Vaecon, Bouwcombinatie K_Dekker – De Geus IKC, CBB Arnhem



Kantoor KRK en woongebouw ORION – Zaandam

Ontwerpbureau: Nunc Architecten

Opdrachtgever: KRK Makelaars Zaandam

Betrokken partijen: Van der Gragt, B22, Res & Smit, Graziosi-progetti, Syperda Hardy



Kantoorgebouw Cocensus – Heemskerk

Ontwerpbureau: kerstens, de ruiters architecten

Opdrachtgever: Cocensus GR

Betrokken partijen: Aannemer Poland Bouw BV



Korenmolen Ceres – Bovenkarspel

Ontwerpbureau: van Reeuwijk Bouwmeester

Opdrachtgever: Stichting De Westfriese Molens



Leidsestraat 100 – Amsterdam

Ontwerpbureau: De Architecten Cie.

Opdrachtgever: CBRE Investment Management Netherlands

Betrokken partijen: Amstelvlief Bouw, Van Rossum, Hiensch, Fimek



M'DAM – Monnickendam

Ontwerpbureau: Finch Buildings

Opdrachtgever: Wooncompagnie, BMB ontwikkeling

Betrokken partijen: De Groot Vroomshoop



Missiehuis – Hoorn

Ontwerpbureau: rudy uytenhaak + partners architecten

Opdrachtgever: Bouwbedrijf M. J. De Nijs & Zonen BV

Betrokken partijen: Copijn Landschapsarchitecten, Van Rossum Raadgevende Ingenieurs B.V., Hiensch Engineering B.V., BAZ-Bouwkundig Bouwadvies Zwolle, Heddes Bouw & Ontwikkeling B.V.



Museum Singer – Laren

Ontwerpbureau: Bedaux de Brouwer Architecten

Opdrachtgever: Stichting Singer Laren

Betrokken partijen: Lisoba Beheer BV, beersnielsen lichtontwerpers, Van Rossum Holding B.V., Piet Oudolf i.s.m. deltavormgroep, Studio Berry Slok, Heiligers, Unica, ABCO Beveiliging, Van der Tol B.V.



Het Nationaal Holocaust Namenmonument – Amsterdam

Ontwerpbureau: Studio Libeskind (ontwerp monument), Rijnboutt (coördinerend en uitvoerend architect & landschapsarchitect)

Opdrachtgever: Nederlands Auschwitz Comité

Betrokken partijen: Koninklijke Woudenberg, Rohlfs Advies en Projectbegeleiding, Aumento bv, IMd, Rodruza, Metselwerk Adviesbureau Vekemans, rvs AIP partners, ABT, Reijnders Graveer en Lasertechniek B.V., Swart installatietechniek, Ulrike Brandi Licht, Stijn Poelstra



Natuurcentrum De Marel – De Waal

Ontwerpbureau: Onix NL i.s.m.

LOLA landscape architects

Opdrachtgever: Natuurmonumenten

Betrokken partijen: Goudstikker-de Vries, Sijperda-Hard, HB Adviesbureau



Nieuwbouw stolpboerderij Weltevreden – Purmer

Ontwerpbureau: Bastiaan Jongerius Architecten

Opdrachtgever: VVE Weltevreden

Betrokken partijen: Nico Plukkel Bouwkundig Adviesbureau, Feniks installatie-adviseurs



Nijverhoek – Schagen

Ontwerpbureau: JE Architecten

Opdrachtgever: Maatschap Noord-Holland Vastgoed

Betrokken partijen: Aannemingsbedrijf Dozy BV, Berkhout Tros Bouwadviseurs, Alberts Advies



Noordeinde – Amsterdam

Ontwerpbureau: Ponec de Winter

Opdrachtgever: Stadgenoot

Betrokken partijen: Did Vastgoedontwikkeling, BIM-traject i.s.m. Building Info, Hillen & Roosen, Pieters Bouwtechniek, DGMR



ÖPduin huizen – De Koog

Ontwerpbureau: Architectenburo Ronno Honingh

Opdrachtgever: Grand Hotel Opduin

Betrokken partijen: aannemingsbedrijf Tuin Den Helder



Pontkade – Amsterdam

Ontwerpbureau: de Architecten Cie. B.V

Opdrachtgever: Pontkade ontwikkeling BV (BMB Ontwikkeling (onderdeel van Volker Wessels), Reggeborgh

Betrokken partijen: Kondor Wessels, IBB Kondor, Strackee, Hiensch, Buro Bouwfysica, Donker Groen



Poort van Hoorn – Hoorn

Ontwerpbureau: Karres en Brands

Opdrachtgever: Gemeente Hoorn

Betrokken partijen: Gemeente Hoorn, NS Stations, ProRail, Provincie Noord-Holland, SITE urban development, Witteveen+Bos, Alcedo



Papaverhoek – Amsterdam

Ontwerpbureau: Hooschuur architecten

Opdrachtgever: woningstichting Eigen Haard

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, adviesburo Nieman



Periscoop Villa – Bergen

Ontwerpbureau: HOOPE+PLEVIER Architects

Opdrachtgever: I. Brull & R. Versloot

Betrokken partijen: Pieter de Boer, Harder Advies, DeNis, M&O



Rozenprieel – Haarlem

Ontwerpbureau: M3H

Opdrachtgever: Ymere

Betrokken partijen: ERA contour, Nieman, Chris Kabel, Pieters Bouwtechniek



Rudolf Steiner School en College – Haarlem

Ontwerpbureau: Atelier PRO Architecten

Opdrachtgever: Stichting Vrije Scholen Voortgezet Onderwijs Noord-Holland (SVONH)

Betrokken partijen: Mobius, Pieters Bouwtechniek, BOA advies; Aannemersbedrijf J.M. Putter



Spaardammerhart – Amsterdam

Ontwerpbureau: Marcel Lok_Architect & Korth Tielens Architecten

Opdrachtgever: Heijmans Vastgoed

Betrokken partijen: Martijn Sandberg, DS landschapsarchitecten



Sportcampus ETB Sombroek – Volendam

Ontwerpbureau: Kuiper Steur architecten BNA

Opdrachtgever: Gemeente Edam-Volendam

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, M3Energie, LBP Sight, Kuiper Compagnons, Smalheer Bouwadvies, Mercuur Bouw



Station Amsterdam Amstel – Amsterdam

Ontwerpbureau: Office Winhov i.s.m.

Gottlieb Paludan Architects

Opdrachtgever: ProRail, NS stations, Gemeente Amsterdam

Betrokken partijen: Davique Sierschilderwerken



Stories – Amsterdam

Ontwerpbureau: Olaf Gipser Architect

Opdrachtgever: Bouwgroep CPO Samenwerkers BSH20A

Betrokken partijen: Heutink Groep, SMARTLAND landscape architects, Alferink van Schieveen, Technisch adviesburo Duinwijk, Bureau Veldweg, Adviesbureau Geuijen, Derix, Pirmin Jung, LBP Sight, Nieman, SMARTLAND i.s.m. Koninklijke Ginkel Groep



Terazza – Amsterdam

Ontwerpbureau: M3H

Opdrachtgever: BPD

Betrokken partijen: ERA contour, Inbo architecten, Engels Oeffelt, Cauberg Huygen, Goudstikker – De Vries



The British School of Amsterdam – Amsterdam

Ontwerpbureau: Atelier PRO architecten i.s.m.

Van Hoogevest architecten

Opdrachtgever: The British School of Amsterdam
Betrokken partijen: Heddes Bouw & Ontwikkeling, Deerns



The Grid – Amsterdam

Ontwerpbureau: KCAP

Opdrachtgever: OCO

Betrokken partijen: Goudstikker De Vries, DGMR, Mabutech Installatie Advies, Sant&Co, De Nijs en Zonen



The Line – Amsterdam

Ontwerpbureau: Orange Architects

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Geurst & Schulze architecten, Hi-Con Nederland, Bouwbedrijf de Nijs & Zonen, Goudstikker De Vries, Mabutech, DGMR, VGG, Bureau Sant en Co, Buro BIM, JMJ Bouwmanagement



The Wave – Amsterdam

Ontwerpbureau: Dok Architecten

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Bouwbedrijf M.J. de Nijs en Zonen B.V., Goudstikker de Vries, DGMR



Timberhouse – Amsterdam

Ontwerpbureau: Finch Buildings

Opdrachtgever: Coltavast

Betrokken partijen: De Groot Vroomshoop, Loohuis, Aveco de Bondt, Gert-Jan van Amerongen



Vijzelgracht – Amsterdam

Ontwerpbureau: Benthem Crouwel Architects

Opdrachtgever: Benthem Crouwel Architects

Betrokken partijen: Jeroen Jonk, Van den Brandhof Interieurbouw



Villa Lotta – Diemen

Ontwerpbureau: Ponec de Winter

Opdrachtgever: Did Vastgoedontwikkeling

Betrokken partijen: BIM projects, Aalberts Bouw, iKabee, Blonk Advies



Transformatie school tot appartementen – Den Helder

Ontwerpbureau: Beltman Architecten

Opdrachtgever: Helder Vastgoed

Betrokken partijen: Bouwbedrijf Tuin B.V.



Tuinstudio – Bergen

Ontwerpbureau: Studio Abacaxi

Opdrachtgever: particulier

Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek, Loze Decor & Interieur



Watertoren Castricum – Castricum

Ontwerpbureau: Bureau Polderman

Opdrachtgever: BOEi

Betrokken partijen: Smederij Oldenhove, bouwbedrijf Pronk Bouw, Bureau Polderman, Min2 bouw-kunst



Westfriese Poort – Alkmaar

Ontwerpbureau: DVUA

Opdrachtgever: Vinkbouw

Betrokken partijen: Bouwkundig bureau G. Appeldoorn Vibes Building Engineers Deventer



**Wieringermeer VisKringloop –
Wieringermeer**

Ontwerpbureau: HOSPER landschapsarchitectuur
en stedenbouw

Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands
Noorderkwartier

Betrokken partijen: Pé Okx, Cor ten Haaf



Winkelmadepark – Winkel

Ontwerpbureau: Ted Schulten architecten
i.s.m. AB101

Opdrachtgever: Wooncompagnie

Betrokken partijen: Berkhout Tros, HB advies,
Tuin Schagen



wij_land – Amsterdam

Ontwerpbureau: Space&Matter

Opdrachtgever: Coöperatie Wijland U.A.

Betrokken partijen: Crowdbuilding (nu Common
City genaamd), BreedID, DGMR, Bouwonderne-
ming van Bakkum, Delektro, De Vreeden,
Koninklijke Ginkel Groep, Horizon Projecten



Woongebouw Sloterdijk – Amsterdam

Ontwerpbureau: Engel Architecten

Opdrachtgever: Building4you

Betrokken partijen: Bouwgroep Lab4you,
De ingenieursgroep, S&W consultancy



YPHS – Schagen

Ontwerpbureau: AVEM Architecten

Opdrachtgever: YPHS

Betrokken partijen: Wever Bouwgroep



Zanderhoek – Heiloo

Ontwerpbureau: Sander Douma Architecten BN

Opdrachtgever: M4 Project BV

Betrokken partijen: Bouwbedrijf Jac De Nijs BV,
Harder Constructie- en Adviesbureau - Anton Groep



Zomerverblijf op Makom – Uitdam

Ontwerpbureau: krft

Opdrachtgever: particulier

Voor meer informatie over de projecten:

www.mooinoord-holland.nl/arie-keppler-prijs-2022

De Looiers - Purmerend





Jury Arie Keppler Prijs 2022

De jury heeft de vrijheid op basis van de inzendingen en de actualiteit haar eigen thema's te bepalen. Deze editie kent de thema's Geheugen en toekomst, Samen wonen, Noord-Hollands DNA en Op maat gemaakt. Dit zijn de juryleden van de Arie Keppler Prijs 2022.



drs. Irmgard van Koningsbruggen

Architectuurhistoricus en
erfgoeddeskundige (voorzitter)



ir. Marjolein van Eig

Architect, directeur BureauVanEig
en winnaar Arie Keppler Prijs 2020

drs. ing. Jef Mühren

planoloog, directeur
MOOI Noord-Holland (secretaris)



ir. Bart van der Vossen

Architect, directeur Ruimte Ontwikkeling
& Strategie Gemeente Utrecht



Laura de Bonth

Partner en stedenbouwkundige
bij Urban Synergy

Schoonheid blijkt nog altijd
een onmisbare troef om sociale en
landschappelijke samenhang, duurzaamheid
en woonplezier voor elkaar te krijgen

De Prijs

Om de twee jaar reikt de stichting MOOI Noord-Holland de Arie Keppler Prijs uit. Deze bronzen erepenning huldigt personen of organisaties die een uitstekende prestatie hebben geleverd op het gebied van omgevingskwaliteit in Noord-Holland.

De Arie Keppler Prijs beslaat een breed terrein van architectuur, stedenbouw, landschap, ruimtelijke ordening en cultuur-historie. Het prijswinnende project kan een nieuw gebouw of ruimtelijke ingreep zijn, een herbestemming, restauratie of transformatie, maar ook een beleidsinspanning. De prijs heeft als doel initiatieven te belichten die de dagelijkse praktijk van planontwikkeling ontstijgen: bijzondere, inspirerende, innoverende en grensverleggende projecten. Als onafhankelijk adviseur is MOOI Noord-Holland betrokken bij het stimuleren en borgen van kwaliteit in beleid en ontwerp voor de leefomgeving. MOOI Noord-Holland ziet het als haar taak om publieke en politieke belangstelling te wekken voor het belang van goede omgevingskwaliteit.

Beoordelingscriteria

Voor de Arie Keppler Prijs 2022 komen projecten in aanmerking die in de provincie Noord-Holland zijn gerealiseerd in de periode 2020-2022. De prijs wordt uitgereikt aan personen en/of instellingen die actief

betrokken zijn bij de totstandkoming van een werk of beleidsvoornemen dat bijzondere ruimtelijke en culturele kwaliteiten heeft.

Dat wil zeggen dat het project:

- zeer goede ruimtelijke kwaliteiten heeft in relatie tot de functie en tot de omgeving waarvoor het is gerealiseerd;
- als voorbeeld kan dienen voor een ambitieuze aanpak van een specifieke ruimtelijke, architectonische, stedenbouwkundige of landschappelijke opgave;
- als voorbeeld inspirerend en toonaangevend is voor alle personen en instellingen die verantwoordelijk zijn voor ruimtelijke ontwerpvragestukken.

MOOI Noord-Holland en ir. Arie Keppler

De prijs is vernoemd naar ir. Arie Keppler, medeoprichter van MOOI Noord-Holland in 1916 en eerste secretaris van wat indertijd genoemd werd 'Adviescommissie voor Bouwontwerpen en uitbreidingsplannen in Noord-Holland'. Met een verwijzing naar Keppler geeft MOOI Noord-Holland uitdrukking aan haar diepe wortels in de Noord-Hollandse traditie. Bovendien staat Arie Keppler voor een brede maatschappelijke benadering van de betekenis van ruimtelijke kwaliteit; een belangrijk uitgangspunt voor deze prijsvraag.

Beeldverantwoording

6-7	MOOI Noord-Holland	98-102	Bastiaan Jongerius
11	Karin Borghouts, Kees Hummel	106	Teo Krijgsman,
12	Studio Architectuur MAKEN, Sebastian van Damme		Onno Vlaanderen Architect bna, Maarten Steunenbergh,
15	Stefan Müller, Petra Appelhof		Feddes Olthof landschaps-architecten
16	Bastiaan van 't Veer, Jaap Lotstra, Ted Schulten	107	LEVS Architecten, Michel Claus, Bastiaan van 't Veer
19	Erik Baalbergen, Katja Effting	108	Hans Peter Föllmi, Matthijs Immink, Luuk Kramer, Dirk Verwoerd, LEVS architecten
20	P. de Jong, Y. Vlaar, Anneriet van der Spek, Teo Krijgsman		Ossip van Duivenbode, LEVS architecten, Joost Breebaart, H. Kuiper, LEVS architecten
22	Thijs Wolzak	109	Bernard Faber, Ruben Wennekers, Jeroen Musch, Bastiaan van 't Veer
23	Ronald Tilleman, Kenneth Stamp		
26	Kees Hummel	110	Lex Overtoom, Marcel van der Burg, Thijs Wolzak, Studio Architectuur MAKEN
29	Ossip van Duivenbode, LEVS architecten, Marcel van der Burg		Ernst van Raaphorst, Anneriet van der Spek, Jan Willem Dragt, Sebastian van Damme
30	Ernst van Raaphorst	111	Petra Appelhof, Lex Overtoom, Laura Zalenga, LEVS architecten
34	LEVS Architecten		
36-37	LEVS Architecten	112	Dana Schoenmaker, Jannes Linders, LEVS architecten, Ewout Huibers, Wouter Jansen, Gerritjan Huinink, Onno Valk, Thomas Vink, Katja Effting, P. de Jong, Y. Vlaar, Hans Peter Föllmi
38-39	LEVS Architecten		
40-41	LEVS Architecten		
42-45	H. Kuiper		
46-49	Ernst van Raaphorst		
50-53	Eva Bloem		
56-63	Max Hart Nibbrig, Dennis de Smet	113	
64-67	Hans Peter Föllmi	114	
68-71	Max Hart Nibbrig		
74-79	Pieter Kers, HOSPER, Joop Beumer		
80-83	Feddes Olthof	115	
84-87	Gerard van Beek		
90-97	Laura Zalenga		

- 116 Sebastian van Damme,
Katja Effting, Erik Baalbergen,
Kenneth Stamp
- 117 Pieter Kers, Pure Pictures,
Bernard Faber, Nico Braak
- 118 Ernst van Raaphorst, Kees
Hummel, Pieter Kers
- 119 Kees Hummel, Gerard van Beek,
Bastiaan Jongerius, Bo van de
Wall Perne
- 120 Thomas Schreuder, Ronno
Honingh, Bastiaan van 't Veer,
Herman van Heusden
- 121 Ernst van Raaphorst, Tegmark,
Luuk Kramer, Ronald Tilleman
- 122 Max Hart Nibbrig, Dennis de
Smet, Hans Morren, Jean-Pierre
Jans, Stefan Müller, Max Hart
- 123 Luuk Kramer, Eva Bloem,
Ossip van Duivenbode,
Sebastian van Damme
- 124 Arjen Schmitz, Aiste Rakauskaite
- 125 Jannes Linders, Maarten van
der Wal, Jan van Dalen,
Robbert Olthof, Rob de Vries
- 126 Pieter Kers, Vivid Vision,
Space&Matter, Dino Klootwijk,
Jaap Lotstra, Ted Schulten,
Ossip van Duivenbode
- 127 Patrick van Emmerik,
Bo van de Wall Perne,
Christian van der Kooy
- 128 Bernard Faber

Colofon

Arie Keppler Prijs 2022 is een uitgave van MOOI Noord-Holland, Alkmaar, september 2022

Tekst

drs. Isabel van Lent, architectuurhistoricus

Redactie

drs. Irmgard van Koningsbruggen

drs. ing. Jef Mühren

Laura de Bonth

ir. Marjolein van Eig

ir. Bart van der Vossen

Renate de Visser

Sanne van Zoest

Ontwerp en lay-out

Funcke, Haarlem

Druk

Be Ink, Hoofddorp

Bindwerk

Be Ink, Hoofddorp

Papier

Arie Keppler Prijs 2022 is gedrukt door Be Ink op 120 grams MultiOffset, 135 grams Heaven42 voor het binnenwerk en 350 grams Invercote G voor het omslag.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

De uitgever heeft er naar gestreefd de rechten van de beelden volgens de wettelijke bepalingen te regelen. Degenen die desondanks menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen zich alsnog tot de uitgever wenden.



MOOI
NOORD-
HOLLAND

MOOI Noord-Holland
Adviseurs omgevingskwaliteit

Emmastraat 111
1814 DP Alkmaar

T 072 520 44 59
info@mooinoord-holland.nl
www.mooinoord-holland.nl
@MOOI_NH

